

افغانوں کی نسلی تاریخ

مصنف
خال روشن خان

ناشر
روشن خان اینڈ کمپنی، تہ گٹ

جونامارکیٹ، ریلوے چوک، کراچی ۷۴

فہرست

۵	روض خان	عرض حال
۸	مہر پرورش شاہین	پیش لفظ
۱۱	مصنف	افغانوں کی نسلی تاریخ
۱۲		آریہ یا ہندوؤں کی تاریخ پر ایک نظر
۱۸		آریہ نسل کی کوئی حقیقت نہیں
۲۲		آریوں کی تاریخ کے چند اہم پہلو
۲۶		ایک اہم نکتے کا اعادہ
۲۸		آریوں اور افغانوں میں قدر فاصل
۲۹		بنی اسرائیل کا اہم امتیاز
۳۰		آریہ ورت کا حدود اربعہ
۳۲		ویدی اور مدھ دور کے ہندوستان کا نقشہ
۳۳		آریوں کے عقائد ان کی اپنی نظر میں
۳۶		قوم افغان
۳۸		افغان بنی اسرائیل ہیں
۴۲		ایک ضروری وضاحت
۴۵		تحقیق مزید
۴۵		ایک تاریخی حقیقت
۴۷		ایک یہودی سیاح
۴۹		قدیم ترین تاریخ
۴۹		۱۸۵۰ء کا ہندو بہت اور تاریخ پشاور

قصیف :	افغانوں کی نسلی تاریخ
مصنف :	روض خان
ناشر :	روض خان اینڈ کمپنی جو ناما رکیٹ
	پھول چوک کراچی نمبر ۲
اشاعت اولی :	اگست ۱۹۸۱ء
تعداد اشاعت :	تین ہزار
اشاعت دوم :	اپریل ۱۹۸۲ء
تعداد اشاعت :	دو ہزار
اشاعت سوم :	ستمبر ۱۹۸۲ء
تعداد اشاعت :	دو ہزار
طابع :	مکتبہ رشیدیہ (المخزن پرنٹرز)
قیمت :	پانچ روپے

ملنے کا پتہ

روض خان اینڈ کمپنی (تمباکو ڈیلرز)

پھول چوک جو ناما رکیٹ، کراچی ۲

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عرض حال

اُم افغان کی بے بسی پر غور کرتے ہوئے دل خون کے آنسو روتا ہے لیکن اب کچھ عرصے سے ان میں اپنی قومی تاریخ سے دلچسپی، فکری تغیر اور ایک نئی زندگی کے آثار دیکھنا ہوں تو خوش ہوتی ہے۔ ۱۹ اپریل ۱۹۶۹ء کا تذکرہ اور اس کے موضوع سے دلچسپی نئی قومی زندگی کے آثار دیکھ کر تغیر کی ایک واضح مثال ہے۔ اس کا اندازہ اس بات سے بھی کیا جاسکتا ہے تواریخ حافظ رحمت خانی کے پشتو ایڈیشن کے بعد دوبارہ ایڈیشن اور تذکرہ (پشواں) کی اصلیت اور ان کی تاریخ کا پہلا ایڈیشن کا حصول ہاتھ لکھ گیا اور دوسرے ایڈیشن کا انتظام کرنا پڑا

۱۹ اپریل کے مذکورہ جلسہ کا موضوع بحث یہ تھا کہ افغان نسلاں کس خاندان کا اولاد ہیں؟ اس سلسلے میں جو کتاب خیال ہیں ان پر بحث اس مقالے میں آگئی ہے۔ یہ محض اللہ کا فضل و احسان ہے کہ اس نے اس حقیر کے خیالات کو اپنی علم اور افغانوں کی تاریخ کا ذوق رکھنے والوں میں پھیرائی بخشی اور انھوں نے اس بات پر اصرار کیا کہ یہ مقالہ شائع کیا جائے۔

میرے نزدیک تحقیق و تصنیف کے دو انداز ہیں۔ بلکہ جب بھی کسی قوم کی تاریخ پر نظر آئے جانے کی یہی انداز سامنے آئیں گے۔

۱۔ ایک ہے کہ تاریخ کو اس طرح دیکھا جائے کہ اچھا بایاں اور خوبیاں تو سب لکھ لی جائیں اور قومی تاریخ کے کمزور پہلوؤں اور خامیوں کو تسلیم کرنے سے انکار نہ کیا جائے۔ اظہار یہ نقطہ نظر خوب ہے۔ لیکن جب ہی ظلم غیر انصاف پسند اور تعصب کے ساتھ کیا جاتا ہے تو وہ تاریخ لکھنے وقت اس قوم کی کمزوریوں اور

شیخ سعد اللہ مرحوم بنی اسرائیلی

اخون سالاک و اخون سپاک

اخون پیچود اخون درویزہ

بایزید انصاری و اخون درویزہ

عبدالواحد افغان بکگرائی

عبداللہ قصوری خولشکی

میاں عمر چکنی

اخون محمد خان محمد زئی

حافظ رحمت خان و عبدالسلام خان

امیر عبدالرحمن خان

مولانا غلام حیدر

مولانا احسان الحق

چند دیگر اہم تواریخ

ایک اور اعتراف حق

چند مزید حوالے

اسرائیلی انبیاء

تاریخ انبیاء کا ایک اہم نکتہ

زبان

جہاں آخر

تذکرہ ایک عالم اور محقق کی نظر میں

تذکرہ ایک ادیب اور صحافی کی نظر میں

اعتراف خدمت — ایک خط

۵۴

۵۴

۵۶

۵۷

۵۸

۵۸

۵۸

۵۹

۵۹

۵۹

۶۰

۶۰

۶۱

۶۲

۶۳

۶۲

۶۳

۶۴

۶۶

۶۸ مولانا فضل مجہود

۶۹ محمد شفیع صاحب

۸۰ محمد علی خان ہوتی

سابقہ وفاقی وزیر تعلیم پاکستان

خامیوں سے اسناد لال کرتا ہے اور قومی تاریخ کی بالکل ایک دوسری تصویر پیش کرتا ہے۔
افسوس کہ پچانو کی تاریخ کے ساتھ یہ ظلم بھی روا رکھا گیا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ انداز تحقیق و تصنیف انتہا پسندانہ ہے۔ اس طرح خواہ
کتنی ہی خوبصورت کتابیں چھاپ لی جائیں لیکن اہل علم و اصحاب عدل میں یہ انداز پسند
نہیں کیا جاتا۔ میں اپنے قارئین پر یہ بات واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ یہ میرا انداز تحقیق
اور مقصد تصنیف نہیں ہے یہ پیشانیوں کی قومی تاریخ کی جہاں تک عظیم الشان روایات
اور ہمارے اسلاف کے بے نظیر کارناموں اور بے مثال سیرت کا تعلق ہے میں اسے
اپنی قومی میراث سمجھتا ہوں اور اس پر فخر کرتا ہوں اور جہاں تک قومی تاریخ کی خامیوں
مکروہوں اور کوتاہیوں کا تعلق ہے اور جو باتیں تاریخ سے ثابت ہیں، میں ان سے
انکار نہیں کرتا۔ میں ان سے سبق حاصل کرتا ہوں اور دعا کرتا ہوں کہ قوم کے نوجوان
بھی ان سے عبرت حاصل کریں۔

۲۔ دوسرا انداز خاص علمی و تاریخی ہے۔ دنیا کی کوئی قوم ایسی نہیں جس کی تاریخ
صرف عظیم الشان واقعات و فتوحات سے بھری ہو اور اس قوم میں کسی قسم کی اخلاق و
سیرت اور فکر و عقیدہ کی کوئی خامی اور کمزور پہلو نہ ہو۔ لیکن ایسی بھی شاید ہی کوئی قوم
ہو جس کی تاریخ صرف پیشوں کی تاریخ ہو اور اس کا دامن فکر و عمل ہمیشہ اور ہر طرح کی
خوبیوں سے خالی رہا ہو۔ واقعہ یہ ہے اور تاریخ اس پر شاہد ہے کہ ہر قوم کی تاریخ
مختلف نشیب و فراز سے گزرتی ہے۔ اچھے اور بُرے دن سب پر آتے ہیں فتوحات
کے ساتھ شکستوں سے بھی سابقہ پڑتا ہے حالات کی اسی الٹ بھیر کی طرف قرآن
نے تاک الایام ندا دہا بین الناس رتبه۔ یہ ہر حیت کے اوقات میں جنہیں ہم انسانوں
میں ادھر ادھر پھرتے رہتے ہیں۔ ۱۳، ۱۴ کے خطاب میں اشارہ کیا ہے۔ پس
حقیقت پسند شخص وہ ہے جو کائنات کی اس سچائی کا انکار نہ کرے۔

الحمد للہ! میرا نقطہ نظر یہی ہے۔ قرآن اور اس کی بیان کردہ تمام حکمتوں پر میرا
ایمان ہے۔ میں اس داعی عالم گیر اور قدیم سچائی سے انکار نہیں کرتا لیکن قرآن نے

جو قدیم اقوام کے حالات بیان کیے ہیں ان کا مقصد بھی یہ بیان کیا ہے کہ موجودہ اور
اس کے مخاطب انسان و اقوام ان واقعات سے عبرت حاصل کریں۔ وہ شخص بھی
جو قرآن حکیم پر ایمان نہیں رکھتا اسوچے کہ اگر کسی تاریخ تذکرہ سے لوگ اپنی زندگی
کی راہوں کو روشن نہ کر سکیں تو تصنیف و تحقیق کی مشقت کا نائدہ کیا ہے پس جہاں
اس مقالہ کی تحریر میں میرا نقطہ نظر خاص علمی اور تاریخی ہے وہاں اپنے مطالعہ و تحقیق کے
اس قرآنی مقصد کو ترک کر دینے کے لئے بھی تیار نہیں، اسی جذبے کے تحت میں نے اس
مقالہ کی اشاعت کا فیصلہ کیا ہے کہ قومی تاریخ کے مطالعے سے قوم کے نوجوان فائدہ
اٹھائیں۔

اس مذکور سے میں جو دوسرے مقالے پیش کیے گئے تھے یہاں ان کے بارے میں کوئی
اظہار خیال کرنا نہیں چاہتا عمومی طور پر اتنا ضرور عرض کروں گا کہ بعض حضرات قیاسات سے
کام لیتے ہیں اور اسے نہ صرف تاریخ کا نام دیتے ہیں، بلکہ ان سے تاریخ کے غیر مشتبہ
واقعات اور متفق علیہ قومی روایات کی تردید کا کام لیتے ہیں۔ مجھے اس سے انکار نہیں کہ
بعض اوقات قیاس کو بھی دخل دینا پڑتا ہے لیکن قیاس کی بنیاد پر تاریخ اور صدیوں پر
پھیلی ہوئی کسی قوم کی متفق علیہ روایات کی تردید نہیں کی جاسکتی۔ اگر صدیوں پرانی تاریخ
کو قیاس کی بنیاد پر رد کیا جاسکے تو یقین رکھنا چاہیے کہ دنیا کی بہت سی قوموں کے دامن میں
تاریخ کا کوئی سرمایہ اور کوئی غول ہائی نہیں رہتی۔ انسان کی ہر فکر و سعی میں غلطی اور خامی
کا امکان ضرور ہوتا ہے۔ اپنی اس حقیر سعی کو بھی اس سے مبرا نہیں سمجھتا لیکن خدا شاہد ہے
کہ میں نے اس کتابچے میں اپنے بہترین مطالعے اور تحقیق کو پورے اخلاص و قلب اور دیانت
سے مرتب کیا ہے۔ اگر ان افکار و تحقیقات سے قوم کی ایک چھوٹی سی جماعت اور چند
ادرا بھی فائدہ اٹھالیں تو میں سمجھوں گا کہ میری محنت کا صلہ مجھے مل گیا۔

اس کتابچے کو شائع کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ قوم کے نوجوانوں میں
تاریخ کے مطالعہ کا ذوق بھی پیدا کرے اور اسلاف کرام کے دینی افکار اور پاکیزہ سیرتوں سے

انہیں اپنی زندگی کو منور کرنے کی توفیق بھی بخشنے۔
روشن خان
۱۳ جولائی ۱۹۸۱ء

پیش لفظ

محمد پرورش شاہین، ایم۔ اے (اردو) ایم۔ اے (پشتو) ایم۔ اے (تاریخ)

ریسرچ سنٹر، منگلور، سموات

مار اپریل ۱۹۸۱ء کو اکبر حیات کا کاخیل اور جناب اعجاز یوسف زئی نے بعد نماز جمعہ کمیونٹی سنٹر مال، مروان میں ایک مذاکرہ کا اہتمام کیا تھا۔ اس کے مہمان خصوصی میاں سید رسول رسا سابق ڈائریکٹر پشتو اکیڈمی پشاور پونیورسٹی، پشاور تھے اور مذاکرہ کی صدارت کے فرائض سید تقویم الحق کا کاخیل پر سچل گورنمنٹ کالج، پشاور نے انجام دیے۔

مذاکرہ کا موضوع پٹھانوں کی نسلی تاریخ تھا اور حصہ لینے والے اول علم و نظر میں سید بہادر شاہ ظفر کا کاخیل، قاضی عبدالعلیم اثر اور روشن خان تھے اور تینوں حضرات گویا کہ تاریخ کے تین مکاتب فکر اور نقطہ ہائے نظر کے ترجمان تھے۔ تینوں حضرات نے زبانی اظہار خیال کے بجائے تین مقالوں میں اپنے اپنے خیالات کا اظہار کیا۔ خوش قسمتی سے میں ان لوگوں میں سے ہوں جنہوں نے اس مذاکرہ میں شرکت کی تھی اور تینوں اصحاب فکر کے مقالات سننے کا موقع ملا تھا۔

سید بہادر شاہ ظفر صاحب کا نظریہ یہ تھا کہ پٹھانوں کا تعلق آریوں کی نسل سے ہے۔ اس کے برعکس خان روشن خان کی تحقیق یہ ہے کہ پٹھان بنی اسرائیل ہیں اور تاریخ کے بے میل واقعات اس پر شاہد عدل ہیں۔ جب کہ عبدالعلیم اثر صاحب کا موقف یہ تھا کہ پٹھان بنی اسرائیل بھی ہیں، پشتون بھی اور آریں بھی۔ کسی ایسے مسئلے میں افکار و تحقیقات پر صرف ایک مجلس میں مقالات سن کر فوراً فیصلہ کر دینا کہ کیا حق ہے اور کیا ناحق، ممکن نہیں ہوتا اور اگر کوئی فیصلہ کر بھی دیا جائے تو اس کی صحت محل نظر رہتی ہے۔ یہی وجہ تھی کہ سید بہادر شاہ ظفر سید تقویم الحق کا کاخیل صاحب نے اس قسم کا عاجلانہ فیصلہ کر دینے سے گریز کیا۔

یہاں ان افکار و تحقیقات پر تبصرہ کرنا مقصود نہیں لیکن اتنا کہنا ضروری ہے کہ مسلم اور غیر مسلم مورخین اور محققین کے اعتراف و تحقیق کے مطابق آریہ تو خود کسی ایک نسل سے تعلق نہیں رکھتے بلکہ مسلم طور پر وہ ایک "کلچرل گروپ" ہیں۔ ایسی صورت میں اس نظریے کو کیوں کر تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ پٹھانوں کا نسلی تعلق آریوں سے ہے۔ رہا یہ موقف کہ پٹھان بنی اسرائیل بھی ہیں اور آریں بھی۔ اس سے بھی زیادہ حیرت انگیز ہے، اس موقف کو اس وقت تک قبول نہیں کیا جاسکتا جب تک یہ تسلیم نہ کر لیا جائے کہ پٹھان خود ایک "نسلی وحدت" کے بجائے ایک کلچرل گروپ ہیں۔ لیکن کیا پٹھانوں کی تاریخ کے مسلسل اور غیر مشتبہ واقعات سے آنکھیں بند کر کے اس موقف کو تسلیم کرنے کی کوئی حقیقت پسند جرات کر سکتا ہے؟

اس مذاکرہ میں روشن خان نے پٹھانوں کے بنی اسرائیل ہونے کے نظریے پر اپنی تحقیقات پیش کیں۔ چونکہ یہ کہنا بچہ خان صاحب کی اپنی تحقیقات پر مشتمل ہے۔ اس لئے اس کے بارے میں کوئی رائے دینے کے بجائے اس کا فیصلہ قارئین کے تاریخی ذوق پر چھوڑتے ہیں۔

اس موقع پر روشن خان نے یہ پیش کش کر کے سامعین کو بہت مسرور کیا کہ وہ اس کے لئے تیار ہیں کہ تینوں مقالوں کو اردو اور پشتو دونوں زبانوں میں الگ الگ دو کتابچوں میں چھاپ کر شائع کر دینے کا انتظام پشتو اکیڈمی پشاور کر دے اور فیصلہ قارئین پر چھوڑ دیا جائے۔ خان صاحب نے یہ اعلان بھی کر دیا کہ اس انتظام کے تمام اخراجات وہ اپنی جیب خاص سے برداشت کرنے کو تیار ہیں۔ حاضرین نے خان صاحب کی اس پیش کش اور اعلان کا استقبال نہایت پر جوش تالیوں سے کیا۔

اس اعلان کے ساتھ ہی روشن خان صاحب نے اپنا مقالہ اسی وقت صاحب صدر کے حوالے کر دیا لیکن دوسرے دونوں مقالہ نگاروں نے اپنے مقالات پڑھ کر خود فکر کرنے کے لئے اپنے مقالات کو جناب صدر صاحب کے حوالے کرنے سے احتراز کیا۔ حاضرین خان صاحب موصوف کے اس

جرات مندانہ اعلان و پیش کش سے بہت محظوظ ہوئے۔ انہوں نے اسی وقت
تینوں مقالہ نگاروں کے (اپنی اپنی تحقیقات اور نظریات پر ان کے اعتماد یا
تذبذب کو بھی محسوس کر لیا۔

روشن خان صاحب نے صاحب صدر کی اجازت سے اپنے مقالے کی
کچھ نوٹا اسٹیٹ کاپیاں حاضرین میں تقسیم کر دی تھیں لیکن ضرورت اس بات
کی تھی کہ یہ مقالہ بڑے پیمانہ پر شائع ہو اور اردو اور پشتو دونوں زبانوں
کے اہل علم تاریخ کے شائقین خصوصاً پٹھانوں کی تاریخ کا ذوق رکھنے والے
حضرات تک پہنچانے کا سروسامان کر دیا جائے۔ چنانچہ اس وقت بھی متعدد
حضرات نے اس ضرورت کی طرف خان صاحب کی توجہ دلائی اور بعد میں پشمار
خطوط میں ان سے اس مقالے کی اشاعت کے لیے اصرار کیا لیکن انہیں انتظام
تھا کہ دوسرے حضرات کے مقالے بھی موصول ہو جائیں اور ان کی اشاعت
پشتو اکیدی کے زیر اہتمام ہو لیکن اتنی مدت گزرنے کے بعد بھی جب یہ امید
بر آئی نظر نہ آئی تو انہیں اپنا یہ مقالہ شائع کر دینے کا فیصلہ کرنا پڑا لیکن
اس کی شاعت میں ان کی اپنی خواہش سے زیادہ اصحاب ذوق کا اصرار شامل ہے
اب جب کہ صرف یہی مقالہ مستقل حیثیت میں شائع کیا جا رہا ہے خان
صاحب نے بعض مقامات پر چند اہم اضافے بھی کر دیئے ہیں اور آخر میں بھی
بعض ضروری مباحث بڑھا دیئے ہیں۔

امید ہے کہ اہل علم خصوصاً پٹھانوں کی تاریخ کے مطالعے کے شوقین اس
مقالے کو پسند فرمائیں گے۔ وہ حضرات بھی جو بذات خود، اراپریل ۱۹۸۱ء کے
مذکرہ میں اس مقالے کی سماعت کا لطف اٹھا چکے ہیں اور جنہوں نے اس
مقالے کی نوٹا اسٹیٹ کاپی مطالعہ کی ہے، اس نظر ثانی و اضافہ شدہ حالت
میں مقالہ کو زیادہ مفید اور دلچسپ پائیں گے۔ لیکن خان صاحب کے بقول
ان کی آرزوؤں کا مرکز و فسل اور قوم کے نوجوان ہیں۔ کاش وہ ان افکار کی
معنویت پر غور کریں اور انہیں سمجھیں۔ (پرویش شاہین)

افغانوں کی نسلی تاریخ

جناب صدر اور معزز حاضرین !
السلام علیکم ورحمۃ اللہ

انتہائی تحقیق اور جستجو کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ بلا شک و شبہ
پختون، پشتون، روہیلہ، سلیمانی، پٹھان اور افغان سب ایک ہی
قوم کے مختلف نام ہیں اور یہ ان گمشدہ اسرائیلیوں کی اولاد ہیں جنہیں
اشوریوں اور بابلی والوں نے باری باری شام کے علاقوں سے مشرق کی طرف
بلا وطن کیا تھا اور جن کا ذکر کتاب مقدس اور کئی دیگر مشہور تاریخی
کتابوں میں اکثر آتا ہے۔ افغان یا پختون کو آپ کسی بھی نام سے یاد
کریں وہ اصلاً سامی ہیں اور ان کا تعلق ابراہیم علیہ السلام کی نسل
سے ہے۔ یہی وہ قوم ہے جو پہلے شریعت موسوی پر قائم تھی اور
جب دعوت عیسوی کا ظہور ہوا تو انہوں نے اسے قبول کر لیا اور جب
خاتم النبیین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت ہوئی اور آپ کی
ہدایت دنیا میں اللہ تعالیٰ کی آخری سعادت ظاہر ہوئی اور حضورؐ نے
اسلام کی دنیا کو دعوت دی تو قوم افغان آپ کی صدائے حق پر لبیک
کہتے ہوئے مشرف بہ اسلام ہو گئی۔ اور دین اسلام کی تبلیغ میں کھن
دھنوں سے گزرتے ہوئے اُسے دنیا کے دور دراز ملکوں تک پہنچا دیا۔
کابل اس قوم کے نوجوان اس نکتہ کو سمجھ سکیں کہ یہ اس کی قومی خصوصیت
اور اس کے بہادروں کا تعامل ہے۔ یہ پختونوں کی روشن تاریخ ہے جو
صدیوں سے اکیل جاتی ہے اور اس کا کوئی گوشہ تاریکی میں نہیں۔ اس
کی تاریخ کا ہر دور اور اس کے واقعات روز روشن کی طرح عیاں ہیں۔

آریہ یا ہندوؤں کی قدیم تاریخ پر ایک نظر
ڈاکٹر گتادی بان لکھتے ہیں کہ:-

”لفظ ہندو قومیت کے لحاظ سے کچھ معنی نہیں رکھتا۔“

اور پھر وہ ”ہندوؤں میں تاریخ کی کمی“ کے عنوان سے لکھتے ہیں کہ:-
”بہی تحقیق کی کمی ہے جس کی وجہ سے آگ ہزار ہا جلدوں
میں جو ہندوؤں نے تین ہزار سال کے تمدن میں تصنیف
کی ہیں، ایک تاریخی واقعہ بھی صحت کے ساتھ درج نہیں
ہے۔ اس زمانہ کے کسی واقعہ کو معین کرنے کے لئے ہمیں
بامثل ہیرونی چیزوں سے کام لینا پڑتا ہے۔ ان کی تاریخی
کتابوں میں ان کی عجیب خاصیت ہر چیز کو غلط اور غیر فطری
صورت میں دیکھنے کی نہایت مبہین طور پر پائی جاتی ہے اور
انسان کو اس خیال پر مجبور کرتی ہے کہ ان کا دماغ ہی
شیر تھا ہے۔“ (تمدن ہند)

تاریخ کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ آریاؤں کا تیسرا جھٹھا
مشرق کی طرف چلا یہ لوگ راستہ کی تکلیفیں برداشت کر کے اپنے عیال و
اطفال کے ہمراہ ہندوستان کی شمال مغربی سرحد پر پہنچے۔ عرصہ دراز
تک دریائے سندھ پر رکے رہے۔ یہاں اس علاقے میں اس وقت کالی
نسل کے لوگ یعنی کول اور دراوڑ آباد تھے۔ ایرانیوں نے چار ہزار
سال قبل ان کا نام ہند رکھا تھا۔ ”ہند“ ایرانیوں کے ہاں بمعنی
سیاہ کالا تھا۔ جیسا کہ حافظ شمس الدین شیرازی کا ایک شعر ہے:-

اگر آن ترک شیرازی بدست آرد دل مارا
بخال ہندوش بخشم سمرقند و بخارا را

کول اور دراوڑ کا مرکزی مقام انہیں کے سبب سے سیاہ یعنی ہند کے
نام سے مشہور تھا۔ اور ہند کے قریب لاہور (لاہور) بھی ان کا صدر مقام
تھا۔ اور یہاں ان کی انتظامیہ رہا کرتی تھی۔ مقصد یہ کہ ہند (روس ہند) اور
لاہور (لاہور)۔ پشاور سے مشرق کی طرف ۵۶ میل یا ۱۴۰ فرسنگ کے فاصلہ
پر دریائے سندھ کے مغربی کنارے پر واقع تھے۔ یہ دونوں شہر آریوں کی
آمد سے قبل موجود تھے۔ آریوں کے یہاں پہنچتے ہی ان سے مدد بھیڑ ہوئی۔ مختصر
یہ کہ آریوں نے کول اور دراوڑ سے دریائے سندھ کے مغربی علاقہ پر جہاں
ان کی بود و باش تھی، زبردستی قبضہ کر لیا اور ان کو پنجاب کی طرف جلاوطن
کر دیا۔ آریوں نے کول اور دراوڑ کے شہر ”ہند“ اور لاہور کو بھی مرکزی
مقام بنا لیا۔ اور ان دونوں کے درمیان ایک عام بڑا شہر آریانا کے نام سے
آباد کیا۔ جو اس موجودہ وقت میں آریان کہلاتا ہے۔ ”ہند“ نام شہر میں
بادشاہ اور اس کے ارکان دولت کی رہائش گاہیں اور خصوصی مکانات تھے
اور تحقیق علم کا مرکز بھی یہیں تھا اور یہ شہر قلعہ بند تھا۔ آریہ لوگ پہلے
ماد، مادی، میدی اور میدی کے ناموں سے پکارے جاتے
تھے، جب یہ خراسان اور اس کے متعلقہ علاقوں میں آکر بس گئے تھے۔ قیاس
یہ ہے کہ جلاوطن اسمیریوں نے ان کو آریہ نام دیا ہوگا۔ اس کی وجہ شاید یہ
ہو کہ یہ لوگ آگ کے پجاری تھے۔ یہ دیکھ کر انہوں نے ان کو آریہ کے نام سے
پکار دیا ہوگا۔ آریہ کا مطلب آگ والے یا آگ کے پجاری ہے۔ اریہ پشتو لفظ
ہے۔ پشتو میں آریہ بمعنی آگ اور لفظ ”ن“ نسبت کے لئے آتا ہے جیسا کہ
پن۔ مانگین۔ خاورین وغیرہ۔ معلوم ہے کہ آریہ نام کا شہر حضرت ابراہیم
کا مسکن تھا، اس شہر میں آگ کی پرستش کی جاتی تھی۔ اور اس شہر میں ہوش

آر یعنی آگ جلنے کے سبب سے یہ آر کے نام سے مشہور ہوا تھا۔ الغرض
آرین یعنی آگ کے پجاری جو ایک مذہبی نام معلوم ہوتا ہے۔ یعنی جو لوگ
اس عقیدے کے قائل تھے۔ وہ آرین یا آریا پکارتے گئے اور جب یہ آریہ
لوگ ہند (روس ہند) پہنچے اور یہاں سکونت اختیار کی۔ اور اس کے علاوہ
حکومت بھی بنائی۔ تو اسی "ہند" کی وجہ سے ہندو مشہور ہوئے۔ لفظ "ہند"
نسبت کے لئے ہے۔ یعنی ہندو اسے یا ہند کے باشندے۔ اس کا مطلب
یہ نکلتا ہے کہ ہندو نام نہ نسب کی وجہ سے ہے اور نہ مذہب کی وجہ
سے ہے۔ بلکہ یہ ان کے مسکن "ہند" کی نسبت کے اظہار کے لئے آیا ہے
ہند میں طویل مدت تک قیام کی وجہ سے ان کا نام ہندو مشہور ہو گیا یہاں
انہوں نے کافی عرصہ بعد ہندی زبان بنائی۔ ہندی میں لفظ "ہند" کی نسبت
کا ہے ہند کو یعنی "ہند" کی زبان۔ اگرچہ شروع میں یہ اقوام ایک
ہی زبان بولتی تھیں۔ جس کا نام ایک تھا۔ اور پھر انہوں نے سنسکرت
کی بنیاد رکھی۔ ابتدائی "وید" نامی کتاب بھی یہیں بنائی گئی تھی۔ وید بھی
"وے ہند" کا مخفف معلوم ہوتا ہے۔ یہاں انہوں نے اور بھی کئی کتابیں
تصنیف کیں۔ ان تصانیف میں یچتوں قوم کے علماء سے بہت مدد ل
گئی۔ ان علماء میں پنی (پنہڑی) اور جلو کے نام خاص طور پر قابل ذکر
ہیں۔ اسی لاہور کے مغربی حصہ میں پنی (پنہڑی) کی جائے رہائش کے
آثار اسی کے نام سے آج تک موجود ہیں۔ اور اسی طرح ہند میں بھی جلو
کے نام سے جلو نڈ موسوم ہے۔ ہندوؤں کی ریاست جب "ہند" میں
مضبوط ہوئی۔ اور جتنے علاقے اس کے زیر اثر آئے۔ ان کا نام ہندوستان
ہوا۔ یعنی ہند کی ریاست کا زیر اثر علاقہ۔ اس علاقے میں عرصہ دراز گزرنے
کے بعد دریائے سندھ کو عبور کر کے پنجاب میں داخل ہوئے۔ دریائے سندھ
کا پشتو نام اوسین ہے۔ جو عبرانی نام دلیائے آبان کے مترادف ہے۔

پنجاب میں انہیں یہاں کے اصلی باشندوں سے سخت مقابلہ کرنا پڑا لیکن آریہ یہاں
کے اصلی باشندوں کی نسبت زیادہ مضبوط اور فن جنگ میں ماہر تھے۔ آخر
ذاتی مخالف پر غالب آ گئے۔ اور رفتہ رفتہ تمام موجودہ شمالی ہندوستان پر
قابض ہو گئے۔ بعد میں اسی علاقے کا نام بارت یا بھارت مشہور ہوا۔ قیاس
کیا جاتا ہے کہ بارت یا بھارت "عبرت" سے ماخوذ ہے۔ "عبرت" آری
زبان کا لفظ ہے جس کے معنی ہیں۔ جائے عبور۔ مطلب یہ لیا جاتا ہے کہ
جب ان لوگوں نے دریائے سندھ عبور کیا۔ تو بارتی کہلائے اور اس پار
علاقے کا نام بارت ہوا۔ یہ نام بھی اسرائیلیوں کا رکھا ہوا معلوم ہوتا ہے۔
تعجب کی بات یہ ہے کہ یہاں ہندوؤں سے پہلے جو قوم رہتی تھی۔
وہ سیاہ یعنی کالے تھے۔ اور اسی سبب ان کے مرکز ہی مسکن کو ہند کہا جاتا
تھا۔ مگر آریہ سرخ سفید رنگ کے تھے۔ لیکن ان کالے لوگوں کے وارث
بننے کے سبب سے یہ بھی ہندو مشہور ہوئے۔ آریہ یعنی مادی یا میدی
لوگ اسرائیلی جلاوطنوں سے کافی عرصہ پہلے سارے ملک خراسان اور اس
کے آس پاس کے علاقوں میں آباد تھے۔ اور فینو کے اشوریوں کے ماتحت ایک
کمزور زندگی گزارتے تھے۔ پہاڑوں سے اترے ہوئے وحشی اور جاہل قسم
کے لوگ تھے۔ تعلیم و تمدن سے بے بہرہ تھے۔ ان میں نہ کوئی سیاسی
شعور تھا۔ اور نہ ان کی کوئی تنظیم یا حکومت تھی۔ یہ تو ان کی خوش قسمت
سمجھئے کہ اسرائیلی جلاوطنوں کے جتنے در جتنے یکے بعد دیگرے ان کے
ہاں بسنے کے لئے اشوری بادشاہوں نے شام اور فینو سے بھیج دیئے۔
واضح ہو کہ اسرائیلیہ کا پہلا جتہ شاہ اشوری پال یا پلوں کے ہاتھوں جلا وطن
ہوا تھا۔ یہ واقعہ سات سو اکہتر (۱۱۷۱) برس قبل مسیح پیش آیا تھا۔ ان
جلاوطنوں میں روبن اور جد کے دو قبیلے تھے۔ جبکہ اولاد اس وقت تک
افغانستان میں آباد ہے اور جدانی کے نام سے یاد کئے جاتے ہیں۔

ان دنوں اسرائیلیہ کا بادشاہ ناحم تھا اور یہود کا بادشاہ عزریا تھا۔ اس کے بعد بھی اپنی اسرائیل کی جلا وطنی کا یہ سلسلہ جاری رہا تھا۔ جو اس واقعہ سے ایک سو اٹھ سال کے بعد بخت نصر کے ہاتھوں بیت المقدس کی تباہی پر ختم ہوا۔ اور ان اسرائیلی جلا وطنوں کی بدولت ۱۰۰ قبل مسیح کے بعد سے آریہ لوگوں میں لکھنے کا رواج بھی شروع ہوا۔ الغرض ان کے آنے سے میدیوں یعنی ان آریہ لوگوں کو بہت فائدے حاصل ہوئے کیونکہ اس وقت آریوں کی حالت خراب تھی۔ اس بارے میں فرانسیسی محقق ڈاکٹر گستاڈ لیوان کا بیان اس کی اپنی تصنیف ”تمدن ہند“ میں یوں درج ہے کہ ان میں مطلق کسی قسم کے سیاسی نظامات یا ذات یا حکومت نہ تھی۔ ان کی معاشرت کی بنیاد خاندان پر تھی۔ اور ساری قوم ایک تھی۔ اور اس میں بالکل مدارج نہ تھے۔ ہر ایک خاندان کا باپ خود ہی پر دہت، کاشتکار اور سپاہی تھا۔ یہ مختلف پیشے جو آگے چل کر ذات کی تقسیم کے باعث ہوئے۔ اس وقت ملے جئے ہوئے تھے۔ رگ وید کے بڑے دیوتا اگنی آگ کا دیوتا ہے۔ ”سوم“ مٹشی عرق ہے۔ جو اس کو تند کرتا ہے۔“

اور اس کے برعکس اسرائیلی جلا وطن تعلیم یافتہ ہنرمند حکماء نجومی طبیب اور ماہر نفسیات تھے۔ تمدن و معاشرت میں بہت آگے تھے۔ غرض یہ کہ جیسا کہ قرآن سے ظاہر ہے کہ ہر کام میں اسرائیلی جلا وطن ان کے استاد بنے۔ اور نیران مقامی لوگوں کو زندگی گزارنے کے اچھے طریقے سکھائے اور نظم و ضبط سے بھی واقف کرایا۔ اسرائیلیوں نے جہاں اپنے ملک شام کی طرح کوئی پہیز یعنی دریا نہ پہاڑ نہ گاؤں نہ دی نہ تھے اور علاقہ دیکھا تو اس کا وہی شامی نام رکھا۔ سیاست میں بھی ان جلا وطنوں کو بڑا دخل تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ میدیوں اور پھر خورس کی سلطنت بننے میں انہی کا ہاتھ تھا۔ اشوریوں اور پھر بابلیوں سے انتقام لینے کے جذبات بھی رکھتے تھے۔ چنانچہ اس سلسلے میں

اس کو ایک گونہ کامیابی بھی حاصل ہوئی تھی جیسا کہ قصص القرآن جلد سوم ص ۱۸۱ میں درج ہے۔

”بابی سرداروں کا ایک وفد خورس کے پاس اس وقت پہنچا۔ جبکہ وہ اپنی مشرقی جہم میں مصروف تھا۔ خورس نے ان کا خیر مقدم کیا۔ اور ان کو اطمینان دلایا۔ کہ وہ اپنی جہم سے فارغ ہو کر ضرور بابل پر حملہ کرے گا۔ اور ان کو بابل کے ظالم اور عیاش بادشاہ سے نجات دلائے گا۔ خورس جب اپنی جہم سے فارغ ہو گیا۔ تو حسب وعدہ اس نے بابل پر حملہ کر دیا۔“

اسرائیلی تو اپنے آپ ہنرمند مولاتھے۔ میدی یعنی آریہ لوگ ہمیشہ ان کے محتاج رہتے۔ اس کے علاوہ بنیامنی خاندان کے عہد سلطنت میں جو دو سو پینس سال سے مستحکم اور مضبوطی سے قائم تھا۔ اسرائیلی حاکم قوم کی شکل میں تھے۔ اس وجہ سے ان کی ہزیمت میں وزن تھا۔ اور جو نام رکھتے اسے قبول عام ہوتا اور جو وہ پورے رواج پاتا ان کی ہی زبان سے آریہ لوگوں نے بہت الفاظ سیکھے۔ اور ہر کام میں ان سے امداد لی۔ اور سبق حاصل کئے۔ اسرائیلی قوم اور ان کے انبیاء اس علاقے میں دینی تبلیغ اور راہنمائی کرتے۔ علم و فضل کے مالک تھے۔ کسی صورت یہ تھی کہ اپنے ملک سے جلا وطن تھے۔ اور منتشر حالت میں آباد تھے۔ پھر بھی ان کی فضیلت اپنی جگہ قائم تھی۔ اور انہیں علمی اخلاقی برتری حاصل تھی۔ مثال کے طور پر اگر کوئی وکیل۔ قاضی۔ عالم۔ حکیم باہر فن یا کوئی ہنرمند شخص بادشاہ وقت کے قانون کی خلاف ورزی کے سبب جیل خانہ میں چلا جاوے تو ان کا علم و ہنر جیل کے دروازے ہی پر نہیں رہ جاتا۔ بلکہ وہ علم و ہنر وغیرہ اس کے ساتھ جیل کے اندر ضرور لے جائے گا۔ لہذا اسرائیلی خدا سے نافرمانی کے جرم میں تباہ و برباد ہوئے۔ اور غلامی کے سزاوار بن گئے لیکن ان کی سمجھ داری اور علم و ہنر اس حالت میں بھی ان کے ساتھ تھا۔ اس کے متعلق

قرآن کریم کا ارشاد ہے وَلَقَدْ اخْتَرْنَا هُمْ عَلَىٰ عِلْمٍ عَلَى الْغُلَامِ ۝ (سورہ دخان)
 ”اور بلاشبہ ہم نے اپنے علم سے ان کو جہان والوں کے مقابلہ میں پسند کر لیا ہے“
 معلوم رہے کہ ہند کا نام آج کل پشتو زبان میں انڈیا اور ہند زیادہ استعمال ہوتا
 ہے اور انگریزی میں بھی انڈولا جاتا ہے۔ اس وقت سارے ہندوستان کو
 انڈیا اور اس کے باشندوں کو انڈین کہتے ہیں۔ مگر گذشتہ دور میں یہ نام محدود تھا

آریہ نسل کی کوئی حقیقت نہیں

اس سلسلہ میں ایک نامور مورخ محمد مجیب مرحوم (۱) نے اسے آکسن پروفیسر
 ”تاریخ سیاست جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی نے اپنی تالیف ”تاریخ مہند
 (عہد قدیم) (مطبوعہ ۱۹۵۱ء عثمانیہ یونیورسٹی پریس حیدرآباد دکن) میں تفصیل کے
 ساتھ آریوں کی نسل، زبان، مذہب اور ہندوستان میں ان کے آنے کی تاریخ اور
 آریہ نام کی بحث کی ہے اور تاریخ کی نہایت مفید معلومات پیش کی ہیں۔ میں اپنے
 دعویٰ کے ثبوت میں ان کی تحقیقات سے چند ضروری اقتباسات پیش کرنا چاہتا
 ہوں آریوں کی نسل کے متعلق محمد مجیب مرحوم لکھتے ہیں۔

”یورپ میں سنسکرت کا مطالعہ شروع ہوا اور اس کا پتہ چلا کہ
 سنسکرت، ایرانی، لاطینی، یونانی اور جرمن زبانیں ایک اصل
 سے ہیں۔ تو ہند جرمانی یا ہند یورپی زبان اور تہذیب اور اس
 تہذیب کو پھیلانے والی آریہ نسل کا تصور قائم ہوا۔ اصل میں
 یہ تصور بے بنیاد تھا۔ آریہ نسل کی کوئی حقیقت نہیں۔ وہ جسمانی
 خصوصیات جو آریہ نسل کی پہچان مانی جاتی ہیں، ان قوموں میں جو
 اپنے آپ کو آریہ کہتی ہیں اس کثرت سے نہیں پائی جاتی ہیں کہ
 ان کے آریہ ہونے کا دعویٰ تسلیم کر لیا جائے لیکن قومیت کے
 پرستاروں نے اس عقیدت کے ساتھ آریہ نسل کے گن گائے کہ

ایک دنیا دھوکے میں پڑ گئی۔ نسل کا لفظ اب اس قدر رائج ہو گیا ہے،
 ہے کہ غلط فہمی کے اندیشوں کے باوجود اسے ترک کرنا مشکل ہے
 (صفحہ ۱۹)

”آریوں کے مذہب میں آگ کو مرکزی حیثیت حاصل تھی اور آریوں
 میں مورتوں (بتوں) کی پوجا کا رواج نہ تھا“ (صفحہ ۵۳)
 سنسکرت زبان کے متعلق ایک مختصر اشارہ تو اوپر کے اقتباس میں آچکا ہے۔
 اس سلسلے میں وہ مزید لکھتے ہیں

”سنسکرت ابجد کے ذہنی حروف ٹ وغیرہ اور کسی ہند جرمانی
 زبان میں نہیں ملتے۔ سنسکرت کے بہت سے الفاظ کا مادہ آریائی
 نہیں معلوم ہوتا“ (صفحہ ۵۴)

آگے چل کر آریہ نسل، ان کے وطن اور ان کی زبان کے بارے میں مزید حقائق
 کو روشنی میں لائے ہیں اور فرماتے ہیں:-

”آریہ دراصل کسی نسل کا نام نہیں ہے۔ بہتر تو یہ ہوتا کہ ہم اس
 لفظ کو بالکل چھوڑ دیتے اور ان لوگوں کے لئے جو اپنے آپ کو
 ہندوستان میں آکر ”آریہ“ کہنے لگے۔ کوئی اور نام تجویز کر لیتے
 مگر یہ اصطلاح اس قدر رائج ہو گئی ہے کہ اسے ترک نہیں کیا جا
 سکتا اس لئے اسی سے کام لکنا پڑتا ہے۔ غلط فہمی سے بچنے کی
 یہ صورت ہے کہ ہم یاد رکھیں کہ آریہ سب گورے اور قد آور نہیں
 تھے۔ سب کی ناک اونچی، بال سنہرے اور آنکھیں نیلی نہیں تھیں
 انہیں آریہ صرف اس بنا پر کہتے ہیں کہ وہ اپنے آپ کو آریہ کہتے تھے
 آریوں کے اصل وطن کا پتہ چلانا مشکل ہے اب اکثر محقق اس پر متفق
 ہیں کہ آریہ نسل کا گہوارہ دریائے ڈینیوب کی وادی تھی۔ یہاں سے
 اس کے قبیلے ادھر ادھر جاتے رہے۔ وہ قبیلے جو ہندوستان پہنچے

درہ مانپال سے گذر کر ایشیائے کوچک اور شمالی ایران ہوتے ہوئے
آئے ۱۲۰۰ ق م کے لگ بھگ شمال ہندوستان میں آباد ہونے
لگے تھے۔ زرتشتی مذہب کی مقدس کتاب ژند اوستا اور رگ وید کی
زبان میں اتنا کم فرق ہے کہ خیال ہوتا ہے کہ آریہ کے ہندوستان
آنے اور رگ وید کے مرتب ہونے کے درمیان بہت لمبا عرصہ
نہ گذرا ہوگا۔ (صفحہ ۵۵)

آریوں کی رسموں اور ان کے رسم الخط کے بارے میں عجیب صاحب لکھتے ہیں :-
”سات سو ق م کے بعد سے ان میں لکھنے کا ذائقہ بھی آہستہ آہستہ
شروع ہوا۔ اشوک کے کتبات یا تو کھروشتی (خروشتی) رسم خط میں
ہیں جو مشرقی افغانستان اور پنجاب میں رائج تھا۔ یا براہمی رسم خط
میں ہیں۔ کھروشتی (خروشتی) ایک قدیم آریہ رسم خط سے اخذ کیا گیا ہے
جو پانچ سو ق م میں رائج تھا۔ یہ دائیں سے بائیں طرف لکھا جاتا تھا
آریوں نے اس رسم خط کی علامتوں کو اپنی زبان کی اصوات اور
حروف میں تبدیل کر لیا۔ براہمی ابجد کے چھیالیس حروف کی شکلیں
عین کی گئیں اور اسے دائیں سے بائیں طرف کے بجائے بائیں سے
دائیں طرف لکھنے کا قاعدہ بنا، غائب پانچ سو ق م تک براہمی ابجد محل
ہو گئی تھی۔ پانی فی (پانی) نے جس کا زمانہ چوتھی صدی ق م تھا اس
کو صحیح مانا ہے۔ اس زمانے میں یا اس کے کچھ بعد براہمی رسم خط
کی دو شاخیں ہو گئیں۔ ایک شمالی دوسری جنوبی۔ پانی فی (پانی) کے
قواعد نے رسم خط کے ساتھ زبان کو بھی ایک معیاری شکل دیدی۔ اور
جو کام کئی سو برس سے آہستہ آہستہ چل رہا تھا۔ اس کی تکمیل کر دی
یہیں سے ویدی زبان کا سلسلہ ختم اور منسکرت کا شروع ہوتا ہے۔ بول
چال کی زبانیں اس کے بعد بھی رہیں۔ اور ان کو کچھ نہ کچھ ترقی بھی

ہوتی رہی۔ لیکن پڑھے لکھے شائستہ لوگوں کی زبان منسکرت تھی۔
(صفحہ ۵۷)

رگ وید اور سام وید کی تالیف و تدوین کے بارے میں انہوں نے ان حقائق پر
روشنی ڈالی ہے۔

۱۔ آریوں نے شمال مغربی ہندوستان (یعنی ہند) میں آباد ہونے
کے بعد تمام بھین کچا کر لئے۔ اور اس مجموعے کا نام رگ وید رکھا۔
رگ وید ہندوستانی تہذیب کی سب سے پرانی یادگار ہے۔
اور اس کی اولیٰ خوبیوں کو دیکھیے تو ایک کرشمہ سے کم نہیں۔
رگ وید کے بھین اس وقت گائے جاتے جب پوجا کے لئے آگ
جلائی جاتی یا سوم کے پودے کا رس نکالا جاتا۔ اس سے شراب
بنتی تھی جس کا پینا عبادت میں داخل تھا۔ اور اسے آریہ پسند
بھی کرتے تھے۔ رگ وید مرتب ہو گیا تو اس کے وہ بھین جن میں
سوم کو مخاطب کیا گیا تھا آگ آگ کر کے ایک نیا مجموعہ تیار کیا
گیا جو سام وید کہلاتا ہے۔ (صفحہ ۵۸)

شادی کی رسوم و طریق کے بارے میں لکھتے ہیں :-
۱۔ آریوں کی خاندانی رسمیں مثلاً گھر کے ایک مرکزی مقام پر ہر وقت
آگ جلتی رکھنا اور دولہا دلہن کا (اس آگ کے گرد چکر لگانا۔ (صفحہ ۵۹)
۲۔ عورتیں بس گھر میں پوجا کی آگ جلتی رکھتیں۔ اور چڑھاوے اور نذر کے
لئے ضروری سامان پیش کرتی۔ (صفحہ ۶۱)

۳۔ دولہا کے ساتھ برات ضرور آتی۔ دلہن کا ہاتھ دولہا کے ہاتھ میں دیا جاتا۔
دونوں پوجا کی آگ کے گرد طواف کرتے۔ (صفحہ ۶۲)

آریوں یا ہندوؤں کے تہذیبی اور سماجی نظام کے بارے میں عجیب صاحب نے جو کچھ
لکھا ہے وہ بہت اہم اور توجہ طلب ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔

۱۔ ہندو مذہب عقائد کا مجموعہ نہیں بلکہ زندگی کا ایک نظام ہے۔
اور جو شخص اس نظام کو قبول کرے وہ عقائد میں آزادی کے ساتھ
انتخاب کر سکتا ہے۔ (صفحہ ۱۲۴)

۲۔ اس نئے دور میں مذہبی اتحاد پسندی نے ہر فرقے اور نسل کو جس
نئے ہندو نظام زندگی کو قبول کیا سماج اور مذہب میں داخل کر
لیا۔ (صفحہ ۱۲۴)

یہ فکر انگیز اور بصیرت افروز تحقیقات پروفیسر محمد حبیب بی۔ اے آکسن ریمپروفیسر
تاریخ و سیاست جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی کی تھیں۔ یہی بات پروفیسر مکس میولر
نے بھی ہے۔ اس کے نزدیک "یہ آریا یا جیسا کہ ہم اس وقت انہیں آریا پکارتے ہیں
ایک کچل گرہ پ تھا۔" (احمد جاگلا بھالہ پوسٹ)

آریوں کی تاریخ کے چند اہم پہلو

آریہ ہندوستان میں کب اور کہاں سے آئے؟ ان میں سے ایک بات پر بھی مورخین
کا اتفاق نہیں۔ مشہور ہندو مؤرخ تارا چند پرنسپل کا کہنا ہے کہ آریہ شاہ یونیورسٹی کالج
الہ آباد (ہند) کہتے ہیں۔

۱۔ ہندوستان میں آریہ تباکی کی آباد کاری اور آریہ ثقافت کے پھیلاؤ
اور غیر آریوں کے خلاف ان کی جنگوں کی تفصیلات کبھی ہونے کی تاریخ کا
حصہ نہیں۔ اس لئے انھیں ہندوستان کی تاریخ کے دیرین دور
سے ملنا ناممکن نہیں البتہ محققین نے دیرین دور کے ادب اور پٹلوں
سے بعض واقعات اخذ کر کے سلسلہ تاریخ کی کڑیاں ملانے اور ایک
مربوط تاریخ بنانے کی کوشش کی ہے۔

۲۔ ظاہر ہے کہ ایسی کوئی کوشش قابل اعتماد اور مستند تاریخ کو جنم نہیں دے
سکتی۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے اصل وطن اور تاریخ اخراج وطن پر محققین کا اتفاق نہیں
ہو سکا۔ جب صورت حال یہ ہوئی کیوں کہ پتہ چلا یا جاسکتا ہے کہ وہ اپنے اصل
وطن سے نکلے کیوں تھے؟ مناسب ہوگا کہ آریوں کی تاریخ کے ان اہم پہلوؤں پر
ایک نظر ڈالی جائے۔

۱۔ ہندوستان میں آریوں کی آمد کی تاریخ کے باب میں مورخین کی آرا میں نہ
صرف دھاتیوں کا بلکہ صدیوں کا فرق ہے۔ تارا چند نے ہندوستان میں ان
کی آمد کا زمانہ دو ہزار برس سے گزرنے والی ہزار برس قبل مسیح تک بتایا ہے۔
۲۔ آریوں کے اصل وطن کے بارے میں مورخین اور محققین کے دعائیہ تاثرات
نے اپنی مختصر تاریخ ہند میں نقل کر دیے ہیں۔ ان پر ایک نظر ڈال لیجئے۔ ان
کے بیان کی دفعہ وار ترتیب یہ بنتی ہے۔

۱۔ بعض کا بیان ہے کہ وہ دریائے سندھ کی وادی میں رہتے تھے۔
(ج) بعض مورخین کے خیال میں وہ ہنگر ہی اور یونینیا کے میدانوں سے
آئے تھے جو ان کا اصل وطن تھا۔

۲۔ بعض کے خیال کے مطابق ان کا اصل وطن قطبی (شمال) علاقہ تھا۔
(د) بعض کی رائے ہے کہ وہ وسطی ایشیا کے باشندے تھے جہاں سے ترک سکونت
کر کے وہ ہندوستان میں وارد ہوئے۔

۳۔ کچھ مورخین کا تو یہ دعویٰ ہے کہ آریہ ہندوستان میں کہیں باہر سے نہیں آئے
بلکہ وہ شروع ہی سے ہندوستان کے باشندے تھے۔

تارا چند نے صرف اس بات پر مورخین کا اتفاق بیان کیا ہے کہ آریہ اڑاں (پھیل)
سے بحر اسود تک اور شمالی قطبی علاقوں تک پھیلے ہوئے گھاس کے وسیع میدانوں میں آباد
تھے جذبات کے لئے نہایت مناسب ہیں۔

Gomal rivers. They did not come as an invading army consisting of warriors only, but as settlers with their families, herds of cattle and carts laden with their goods. They were divided into a number of tribes and classes, and they occupied the lands of the north-west. In some cases the Dravido-Kolarian inhabitants adopted the Aryan language, religion and culture, accepted their *Rishis* as priests, and became their allies; in others they were dispossessed of their power and made subjects of the Aryans, and in still others the higher classes were driven out and forced to migrate, and the Aryans became masters of their territories.

History of Settlements.—The history of the settlement of various Aryan tribes who came to India from time to time and spread the Aryan culture, and of the wars which the Aryans waged against the non-Aryans and among themselves has not been recorded, and it is impossible to give a connected account of the events of the Vedic Age. Scholars have, however, tried to collect facts scattered in the Vedic literature and *Puranas*, and attempted to build up some sort of a connected narrative out of the legends and traditions.

۱۔ اریوں کی زبان کے بارے میں تارا چند کا بیان یہ ہے کہ

”ان کی زبان میں کارشتہ قدیم یورپین زبانوں میں سے یونانی اور
لاطینی زبانوں سے تھا۔۔۔ انڈو یورپین یا ہند یورپی زبان کہلاتی تھی۔“

زبان کے متعلق تارا چند کا مکمل بیان یہ ہے

They spoke a language which is connected with the ancient European languages like Greek and Latin, modern European languages like English, German, French and Russian, Eastern languages like Persian and the Indian Vedic Sanskrit and its branches, the modern languages of Northern India like Hindi, Urdu, Punjabi, Bengali, Gujarati and Marathi. To the parent language the name Indo-European or Indo-Germanic has been applied.

۲۔ اریوں کی زبان

اریوں کی تاریخ کے چند اہم پہلوؤں کے ذیل میں تارا چند نے جو کچھ عرض کیا ہے ان کا اپنا بیان ہے جسے اردو کا جامہ دیا گیا ہے لیکن بعض طبیعتیں شاید اس سے مطمئن نہ ہوں اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کے اطمینان کے لئے تارا چند کی تاریخ کے متعلقہ صفحات کے عکس کو پیش کر دیا جائے۔ ان کی اصل عبارت اور اس کا عکس یہ ہے۔

(a). The Aryan Migrations.

The Aryan People.—Before the Aryans entered India the country was peopled by a mixture of races. Among them were the primitive Negritoes, who ranked low in society, and were compelled to do dirty and mean work. They were the descendants of the earliest inhabitants of the country. Above them were the more advanced Kols (Australoids), and the civilised Dravidians. They were distributed among many independent tribes that lived in those parts of the country which had been made habitable by the cutting and burning down of forests.

The Home of the Aryans.—The Aryans arrived in India from the north-west. Historians are not agreed with regard to their original dwelling place. According to some they lived in the Danube valley, according to others in the plains of Hungary and Bohemia. Some believe that the Arctic region was their original home; others Central Asia. Some scholars think that the Aryans were not invaders at all, but were the inhabitants of India from the beginning. On the whole it appears most likely that they lived originally in the steppes stretching along the northern shores of the inland seas from the Aral to the Black Sea, a temperate grass-land region fit for the habitation of a pastoral and nomadic race acquainted with agriculture.

The Character of Migrations.—The Aryans, who emigrated from their original home, came in successive waves to India. They crossed over the passes of the Hindukush into Afghanistan, and entered India through the valleys of the Swat, the Kabul, the Kurram and the

آریوں کی تاریخ کے یہ پہلو پٹھانوں یعنی اسرائیل کی تاریخ سے اتنے مختلف ہیں کہ دونوں کو ایک نسل سے قرار دینے کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ پٹھانوں کی تاریخ کا قدیم سے قدیم واقعہ بھی تاریخ کی روشنی میں ہے اور بعد کی تاریخ کے ساتھ مربوط و مسلسل ہے۔ پٹھانوں یعنی اسرائیل کی تاریخ لکھنے کے لئے مورخ کو قیام و راستے سے کام لینے کی ضرورت پیش نہیں آتی۔ ان کے اصل و قدیم وطن اور بعد کے ادوار میں ان کے قیام و سکونت کا ایک ایک مقام تاریخ نے اپنے حافظے میں محفوظ رکھا ہے اور آج بھی دنیا کے نقشے پر ان کی ٹھیک ٹھیک نشان دہی کی جاسکتی ہے۔ ان کی اصل وطن سے جلا وطنی یا اخراج کے واقعات اور ان کی حیات قومی کے حوادث اور ان کا پورا پس منظر ماہ و سال کے شمار کے ساتھ تاریخ کی روشنی میں ہے اور اس میں اور آریوں کی تاریخ میں ادنیٰ مماثلت اور مشابہت نظر نہیں آتی۔ پٹھانوں کی قومی زبان اپنے مافوق اور اصل کے لحاظ سے آریوں کی زبان کے خاندان سے تعلق نہیں رکھتی۔ ہمارا چند نے انڈو یورپین یا ہند جرمانی زبان کے اثرات جدید یورپی زبانوں سے لے کر شرقی زبانوں میں فارسی، سنسکرت اور ہندوستان کی جدید زبانوں میں ہندی، اردو، پنجابی، بنگالی، گجراتی اور مرہٹی تک پر بتائے ہیں لیکن انھوں نے نہ قدیم زبانوں میں آری، عبرانی کا نام لیا اور نہ جدید زبانوں میں اس خاندان کی زبان پشتو سے اس کا رشتہ جوڑا اور نہ اس پر ہند جرمانی زبان کے اثرات کی نشان دہی کی۔ اس کی وجوہات ظاہر ہے کہ پشتو نہ ہند جرمانی زبان سے پیدا ہوا نہ اس سے اثر جوڑا۔

پروفیسر سید محمد سلیم نے آریائی زبانوں کے خاندان اور سامی زبانوں کے خاندان کا جن سے پشتو زبان کا رشتہ ہے، فرق باطل واضح کر دیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: "آریائی خاندان السنہ سامی خاندان السنہ سے بالکل مختلف ہے بہت سی سامی آوازیں ایسی ہیں جو آریائی زبانوں میں نہیں پائی جاتیں۔"

لے اور رسم الخط از پروفیسر سید محمد سلیم، مقتدرہ قومی زبان، کراچی، ۱۹۶۱ء صفحہ ۱۰۵

اوپر گزر چکا ہے کہ آریوں کے بارے میں محققین اس بات پر متفق نہیں ہیں کہ ان دنوں ہند سے آنے والی ایک غیر ہندی قوم ہیں یا ہندوستان ہی کے قدیم باشندے ہیں۔ جب کہ بنی اسرائیل یعنی پٹھانوں کے اپنے اصل وطن سے نکلنے یا نکلنے والے سے لے کر ورود ہند تک کی مدت کے صبح و شام اور مسافت کی ایک ایک منزل ان جاسکتی ہے۔ اس پر بھی اگر کوئی پٹھانوں کو کربانی قرار دیتا ہے تو یہ ایک صریح ظلم ہے ایک اہم نکتے کا اعادہ

جو کچھ کہہ رہا ہوں وہ کوئی معمولی بات نہیں تاریخ کا بہت اہم نکتہ ہے۔ آریوں کے قومی وطن اور ہندوستان میں ان کی آمد کے صحیح زمانے اور تاریخ کے بارے میں ان کے بیرونی قوم یا ہندی نسل ہونے کے بارے میں آج تک تمام غیر مسلم مورخ بھی اتفاق نہیں کر سکے اور پٹھانوں کے قومی وطن، ان کی جلا وطنی کے حوادث، دنیا میں ان کے پھیلاؤ، ہندوستان میں ان کی آمد ان کے قیام و سکونت کے مقامات اور ان کی تاریخ و روایات کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں پیدا ہوا۔ ان دونوں میں کوئی ربط نہیں، الگ الگ پہنے والے دو دریا ہیں، دونوں کے الگ الگ میدان اور جدا جدا راستے ہیں۔ دو الگ الگ تاریخیں اور روایتیں ہیں۔ دونوں کی زبان مذہب اور ثقافت جدا جدا ہے جس کا کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا۔ پھر پٹھان یا افغان آریوں نسل سے کیونکر ہو سکتے ہیں۔

افغانوں اور آریوں میں حد فاصل

جو کچھ عرض کیا ہے محض ظن و تخمین نہیں۔ تاریخی حقائق میں حجاب بار زبان قلم پر آجاتے ہیں۔ مولانا ابوالکلام آزاد نے صاف صاف لکھ دیا ہے کہ آریہ نسل کے لفظ "آریہ" سامی نسل کے قبائل جنھیں ہم بیان کی سہولت کے لئے افغان یا پٹھان کے نام سے پکارتے ہیں، کا مخرج بائبل الگ الگ ہے۔ دونوں کا اشتباہ اور جھجکاؤ

انگ انگ سمیتوں میں رہا ہے خصوصاً سامی نسل (افغانوں) کے شہوب و قبائل کی جنگ و دو کے میدان اور ان کے قدیم و جدید قبائل کی نشاندہی کر دی ہے اور آخر میں جدید اثری تحقیقات کے حوالے سے بنی اسرائیل یا سامی نسل یا افغانوں کے سب سے بڑے مذہبی امتیاز اور مشرف کو واضح کر دیا ہے کہ ان میں قدیم زمانے سے ایک ان دیکھے خدا کی ہستی کا اعتقاد موجود تھا۔ مولانا ابراہیم کلام آزاد کے اپنے الفاظ یہ ہیں:-

”سامی قبائل کا اصلی سرچشمہ صحرائے عرب کے بعض مشاہد اب علاقے تھے، جب اس چشے میں نسل انسانی کا پانی بہت بڑھ جاتا تو اطراف میں پھیلنے لگتا، یعنی قبائل کے جتنے عرب سے نکلی کر اطراف و جوانب کے ملکوں میں منتشر ہونے لگے اور پھر چند صدیوں کے بعد نیا رنگ روپ اور نئے نام اختیار کر لیتے۔“

”شاید انسانی قبائل کا اشعاب کرہ ارضی کے دو مختلف حصوں میں بیک وقت جاری رہا اور زمانہ مابعد کی مختلف قوموں اور تمدنوں کا بنیادی میدان بنا۔ صحرائے گوبی کے سرچشمے سے وہ قبائل نکلے جو ہندی ریلوئی (انڈو ویرجینی) آبپاشوں کے نام سے پکارے گئے، صحرائے عرب سے وہ قبائل نکلے جن کا پہلا نام سامی پڑا اور پھر یہ نام بے شمار ناموں کے مجموعہ میں گم ہو گیا۔“

نہ واضح رہے کہ عرب سے لہر و صوف رہی علاقہ نہیں ہے جو آج کل سعودی عرب کہلاتا ہے بلکہ قدیم جغرافیہ والوں نے ان تمام ملکوں کو عرب کا نام دیا ہے جو آج کل تاریخ میں مختلف ناموں سے پکارے جاتے ہیں اور نقشے میں مختلف رنگوں میں دکھائے جاتے ہیں۔ خصوصاً مصر، شام، فلسطین، اردن وغیرہ کا وہ علاقہ جسے سرزمین بنی اسرائیل ہونے کا مشرف حاصل ہے۔ عرب میں شامل تھی، تفصیل کے لیے دیکھیے ”مسئلہ خلافت اور جدیۃ العرب“ از مولانا ابراہیم کلام آزاد۔

بنی اسرائیل کا اہم امتیاز

اس مسئلہ بیان میں مولانا آزاد نے بنی اسرائیل کے اہم مذہبی امتیاز پر ان الفاظ میں روشنی ڈالی ہے۔

”عرب قبائل کا یہ اشعاب بتدریج مغربی ایشیا اور قریبی افریقہ کے تمام دور دراز حصوں تک پھیل گیا تھا، فلسطین، شام، مصر، لیبیا، عراق اور سواحل خلیج فارس سب ان کے دائرہ اشعاب میں آگئے تھے۔ عاد، ثمود، عمالقہ، کہسوس، موابی، آشوری، عکاوی، سومیری، عیلامی، آرامی اور عبرانی وغیرہم مختلف مقاموں اور مختلف عہدوں کی قوموں کے نام ہیں، مگر دراصل سب ایک ہی قبائل کے سرچشمے سے نکلے ہوئے ہیں۔ یعنی عرب سے۔“

اب جدید سامی اثریات کے مطالعے سے جو ان تمام قوموں سے تعلق رکھتی ہیں، ایک حقیقت بالکل واضح ہو گئی ہے، یعنی ان تمام قوموں میں ایک ان دیکھے خدا کی ہستی کا اعتقاد موجود تھا اور وہ ”ال۔ الہ“ یا ”اللہ“ کے نام سے پکارا جاتا تھا۔ یہی ”الہ“ ہے جس نے کہیں ”نبی“ کی صورت اختیار کی، کہیں ”الود“ کی اور کہیں ”الابیا“ کی۔ سرحد حجاز کی وادی عقبہ اور شمال شام کے پاس شمر کے جو آثار گمشدہ جنگ کے بعد کشف ہوئے، ان سے یہ حقیقت اور زیادہ آشکار ہو گئی ہے۔

ان حقائق کے مطالعے سے اب یہ بات پر حفاظ اور ہر جہت سے واضح ہو کر سامنے آجاتی ہے کہ آریہ اور افغان اپنی نسل و خون اپنے وطن اپنی زبان اپنے مذہبی عقائد اپنی ثقافت و کلچر، تہذیب اپنے ذوق و مزاج اپنی نفسیات اور معاشرتی زندگی کے اپنے پورے نظام میں ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہیں اور دونوں میں بعد المشرقین پڑا ہوا ہے۔

لے ترجمان القرآن (جلد اول) ساہتیہ اکادمی، نئی دہلی، اشاعت ۱۹۶۴ء، صفحہ ۲۴۹

آریہ ورت کا حدود اربعہ

ہندوستان پہنچ کر بھی دونوں قومیں اپنی زبان، تہذیب، مذہب، معاشرت اور اپنی تمام تاریخی و ثقافتی روایات میں ایک دوسری سے بالکل الگ اور مختلف رہی ہیں بلکہ ان کی سیاسی و معاشی نگ دو کے میدان بھی الگ الگ رہے ہیں۔ آریہ ہندوستان میں خواہ کسی راستے سے پہنچے ہوں لیکن وہ بہت جلد شمالی مغربی علاقے سے نکل کر پنجاب اور سندھ کے مشرقی کنارے سے لے کر مشرق میں برہمن چھتر کی داری تک اور شمال میں کوہ ہمالیہ کی ترائی سے لے کر دندھیا چل کے دامن تک وسط ہند میں پھیل گئے۔ ہندوستان میں یہی علاقہ ان کی معاشی اور سیاسی نگ دو کا میدان رہا اور ان کے نام کی نسبت سے "آریہ ورت" کہلایا۔ سوامی دیانند مسوئی اپنی مشہور کتاب "ستیا رتھ پرکاش" میں آریہ ورت کا حدود اربعہ کے زیر عنوان منو سرتی (۲۲۰۲) کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

"مغرب میں سرسوتی یعنی دریائے الگ جو شمال کے پہاڑوں سے نکل کر جنوب کے سمندر لے کر بہتا ہے، اور مشرق میں درشتوتی یعنی دریائے برہمن پتر جو نیپال کے مشرقی پہاڑ سے نکل کر بنگال اور آسام کے مشرق اور برہما کے مغرب میں ہوتا ہوا جنوبی

لے کہا جاتا ہے کہ زمانہ قدیم میں دریائے سرسوتی یا ستلج کے کنارے الگ واقع تھا شہنشاہ اکرنے دریائے سندھ کے کنارے اسی الگ کے نام سے قلعہ تعمیر کیا۔ جیسا کہ قبل ازیں اس کے پیش رو شیر شاہ نے ہندوستان والے رتھاس کے نام سے جہلم کے مغرب میں ایک قلعہ بنایا تھا۔ لہذا یہاں الگ سے مراد دریائے ستلج یا سرسوتی دان الگ ہے، نہ کہ موجودہ دریائے سندھ والا جو ۱۵۸۱ء میں تعمیر ہوا۔ مولوی ذکا اللہ لکھتا ہے:

"اگر بادشاہ نے پنجاب سے ساحل سندھ کی طرف سفر کیا بیان اس کا ارادہ

ایک قلعہ بنانے کا تھا ۱۵۰۰ء ۱۵۹۹ء مطابق ۱۵۸۱ء کو اس نے

ایک قلعہ کی بنیاد رکھی اور الگ بنائیں اس کا نام رکھا۔ (اقبال نامہ گری جلد ۱ ص ۱۳۹)

سمندر (خلیج بنگال) میں جا ملتا ہے۔ کوہ ہمالیہ کے وسط سے لے کر

جنوب میں دندھیا چل (اور اس سے متصل مشرقی گھاٹ اور مغربی

گھاٹ کے دونوں طرف) ریشور تک جس قدر علاقہ ہے وہ تمام آریہ

ورث کہلاتا ہے، کیونکہ اُسے آریوں یعنی آریاب ظلم نے بسایا تھا۔ آریوں

کا مقام رٹاش ہونے کا وجہ سے یہ ملک آریہ ورت کہلاتا ہے۔ من ۲۲۲

اور یہی مصنف اسی کتاب کے صفحہ ۵۶ پر آریہ ورت کے حدود پھر واضح کرتا ہے:

"اس قطعہ کا نام ملک آریہ ورت" اس لئے ہے کہ اس میں

ابتداء سے پیدا شدہ آریہ لوگ سکونت رکھتے ہیں۔ اس کے حدود

شمالاً ہمالیہ جنوباً دندھیا چل غرباً الگ اور شرقاً دریائے برہمن پتر

ہیں۔ ان چاروں کے درمیان جس قدر ملک ہے اس کو آریہ ورت

کہتے ہیں۔ اور جو ان میں ہمیشہ سے رہتے ہیں، ان کو بھی آریہ کہتے ہیں

اسی صفحہ ۵۶ کے حاشیہ میں کتاب کے مترجم جھوٹی ایم۔ اے سوامی دیانند کی ایک

اور کتاب کے حوالے سے لکھتے ہیں:

"آریہ ادریش رتن مالایہ سوامی جی نے لکھا ہے کہ جہاں تک ان چاروں

کا وسعہ ہے اور ان کے درمیان جو ملک ہے اس کا نام آریہ ورت

ہے۔ مطلب یہ کہ ان دریائوں کے پھیلاؤ میں جو لوگ رہتے ہیں۔ یا جو

لوگ ہمالیہ اور دندھیا چل پہاڑوں میں ہمیشہ سے آباد ہیں۔ وہ بھی

آریہ شمار ہوتے ہیں۔"

اس مقام پر پوری اور بدھ عہد کے ہندوستان کا ایک نقشہ پیش کیا جا رہا ہے

جس کے مطابق سے "آریہ ورت" کے حدود دلچسپ کار صرف اندازہ کیا جاسکتا ہے

بلکہ خطیاب خفیک نشان دی کی جاسکتی ہے۔ یہاں اس نکتے کو بھی ذہن نشین رکھنا

چاہیے کہ آریہ ورت یا قدیم ہندوستان میں شمال مغرب اور جنوب کے وہ علاقے

شامل نہیں تھے جو بعد میں مسلم اکثریت کے علاقے بنے اور ۱۹۳۵ء میں ملک کو آزادی

دیدی اور بدھ دور کے ہندوستان کا نقشہ



دیدی دور کا یہ ہندی شعر ہے اگر بادشاہ نے راجہ مان سنگھ کو لکھ کر بھیجا تھا، تاہل غور کا
سبب بھوم ہے گوپال کا جس میں آگ کیا۔ جس کا میں آگ ہے سون آگ ہو گا
(اقبال نامہ اکبری جلد ۵ صفحہ ۸۹۷)

ملنے کے بعد پہلے مغربی اور مشرقی پاکستان کے ناموں سے دنیا کے نقشے پر نمودار ہوئے
اور آج پاکستان اور بنگلہ دیش کے ناموں سے جانے اور پہچانے جاتے ہیں۔

آریوں کے عقائد ان کی ادنیٰ نظر میں

ہندوؤں کے عقائد و تعارف پر ان کی اپنی تحریر سے یہ بات سامنے آتی ہے
کہ زمانہ قدیم میں وہ بہت پرست نہیں بلکہ آتش پرست تھے، اور ہندوستان میں
آنے کے بعد بت پرست بنے تاہم اور مساسانی نسل کے قدیم باشندوں کو وہ
اپنا ہم نسل سمجھتے ہیں۔ البتہ افغان نسل کو اسرائیلی کہہ کر ایک علیحدہ قوم تصور کرتے
اور انہیں اسرائیلی پٹھان اور افغان قوم کے ناموں سے پکارتے ہیں۔ نیز
موجودہ دور سے شیر شاہ تک کا زمانہ وہ افغانی دور سمجھتے ہیں۔ اس کی تصدیق میں
تاریخ نامہ دوزبستان جلد اول مترجم منشی دوار کا پر شاو افغان لکھنوی ۱۹۱۳ء سے
چند ضروری اور اہم اقتباسات کا ترجمہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

۱۔ "قدیم شجروں میں ہندوؤں کا نام دیوتاؤں کے نام پر موجود نہ ہونے
سے یہ یاد کرنا خلاف عقل نہیں کہ ہندو مذہب کے قبل مورتی پرچاکا
رواج نہ تھا۔ قدیم تواریخ سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ نہتر جنس لوگوں میں

اور مورتیوں کا رواج کرشن چندر کے بعد ولایت کشمیر سے ہندوستان
میں مروج ہوا۔ مورتی پرچاکا رفتہ رفتہ ایسی ترقی ہوئی کہ عوام الناس
نیل چیزوں کو پوجنے لگے، دیوتاؤں کیس کوڑ ہو گئے۔ جن کے نام بھی
کسی کو معلوم نہیں، دنیا کی اعلیٰ سے اعلیٰ اور اونٹنی سے اونٹنی چیز
بھی ایسی باقی نہ رہی جس کی پرستش نہ کی گئی ہو۔ مورتی سے بے کر
چارہ کی مانی درانی اگر کبھی لوگوں نے پوجنا شروع کر دیا۔ کرشن ایک

مگر یہ پیش سناٹ صورتوں میں رکش جی کی صورتیں راجپوتانہ کی مختلف ریاستوں میں موجود ہیں (صفحہ : ۹۰۴)

۲۔ راب سے بارہ سو برس پہلے سڑی راجپوت راجی کے تحت حکومت پر ایک گنو خوار (ایرانی) نے قدم رکھ کر ہندوؤں کے سورج کا خطاب حاصل کیا۔ وہ کبھی بادشاہ نہ کریں گے کہ دنیا کی قدیم ترین قوم کی موجودہ نسل راجپوت بادشاہ خاندان ساسانی کے بقائے نام ہے۔ راجہ گروپا جھیل پیر نام گروپا بیٹا تھا جس کے ایک بیٹے کو پٹن کی حکومت حاصل تھی۔ ہم آگے چل کر رانا کے خاندان کا ایرانی نسل سے تعلق ظاہر کریں گے (صفحہ : ۲۵۶ و ۲۵۷)

۳۔ اودے پور کے تاجدار تمام ہند کے فرمانرواؤں سے افضل و صاحب عظمت ہیں ہندوستان کے راجے تاجپوشی کی تقریب میں رانا اودے پور جی کے ہاتھ سے ٹھک کرتے اور اس رسم کے وقت ان کے سامنے سر ادا ب خم کرتے ہیں ملک آدمی کے خون سے لگایا جاتا ہے۔ اودے پور کے فرمانرواؤں کا خطاب رانا ہے اور وہ اپنے کونو شیرواں عادل کی اولاد سمجھتے ہیں جس نے علاوہ اور ملک کے ولایت ہندوستان میں بھی حکم فتح گاڑا نو شیرواں کی زندگی میں نو شیرواں کس کا بیٹا جو شیرادی قیصر روم کے بھائی سے تھا۔ عیسائی ہو گیا اور بہت سے رفقاء کو ساتھ لے کر ہندوستان میں قیام پذیر ہوئے اس کی اولاد ہندوستان میں باقی رہ گئی۔ اودے پور کے رانا کو اس کی نسل سے تعلق ہے (صفحہ : ۲۵۹)

۴۔ چونکہ دہلی کے تاجدار شہنشاہ کو لڑکیاں دینا ہندوؤں کے ہاں

ایک بدنامدھب تھا لہذا انہوں نے داغ بدنامی سے بچنے کے لئے یہ بات پیدا کی کہ گروسلہ حسب و نسب بہت پرانا اور رشتہ بہت دور کا ہے۔ تاہم ہمارے اور تاجدار بادشاہ کے بزرگ ایک ہی تھے آخر میں اس خیال نے ان کے دل کو قدرے مطمئن کر دیا کہ امیر شہنشاہ بزرگان قدیم کے خون ہی سے ہے (صفحہ : ۲۵۸)

۵۔ محمود غزنوی کی پورشوں اور خاندان (افغان) (محمد غوری) کے حملہ اول کے موقعوں پر اس دیوتا و کرشن جی کا بت (کوہ برج چھوڑنا پڑا غیر متعصب شاہان مغلیہ نے مذہب ہندو سے مخالفت کرنا کیا معنی ان کے اس دیوتا کو برج میں دو بارہ تسلط کر کے یہ یقین دلایا تھا کہ وہ خود بھی کنھیا جی رکش جی کے معتقد اور آدھے ہندو اور آدھے مسلمان ہیں۔ بے دلی کی نظلیں جن میں راجا کشن کے حق و عشق کی تصویریں کھینچی ہوئی ہیں اکبر کے بہت ہی پسند خاطر تھیں۔ ہندو سے کرشن کا پرہیز مانتے ہیں۔ جہاں گیارہ بھی راجپوت خون کی آمیزش تھی۔ وہ بھی اکبر کی طرح کنھیا جی کا بہت معتقد تھا۔ شاہجہان میں کی ماں راجپوت راجکمار کی تھی شہید جی کا بڑا بھگت اور سدھ روپ سنیا سنی کا سریدھت (صفحہ : ۲۵۹)

۶۔ ہمارے جو یک جہتی کا رشتہ قائم کیا تھا اور اکبر جہاگیر شاہ جہان نے جس تعلق کو مضبوط کیا تھا اور تاجریب نے اپنی حماقت سے توڑ دیا (صفحہ : ۲۶۹)

۷۔ اور تاجریب قوم راجپوت کا جانی دشمن تھا۔ منظوم راجپوتوں نے اس کے ظلم کے انتقام میں اس کی نسل کو نیست و نابود کر دیا۔ صرف ایک صدی میں ملک نے اس کے سمجھت بھائیوں سے خلاصی پائی لیکن ظالم ہراسنیل کی آخر میں نسل کے ظالم (افغان) ہمیشہ کے واسطے

اورنگ زیب کی طرح گناہ کے شریک رہیں گے۔ کیونکہ انہوں نے ہر ایک بہت کو صفحہ ہستی سے مٹا دینے میں ذرا بھی خیال رحم نہ کیا اگر یہ ظالم (افغان) ایک بادشاہی باقی رہتے دیتے۔ تو میں شاید ان کے احکام و رسوم، دستور و رواج، دلاوری، شجاعت، عدل و انصاف کا فروغ دنیا کے سامنے کھینچ سکتا۔ لیکن ان کی نقصان رسائی و غارت گری کی عادت نے ایک بھی نقش باقی نہ رکھا۔ جو چیزیں قابل دید و پرستش تھیں ان کو تباہ کر ڈالا۔ (صفحہ ۱۸۷)۔
۸۔ لکھنؤی نے سمت ۱۳۲۱ مطابق ۱۲۷۵ء میں تخت پر چڑھ کر فرمایا اس کے عہد حکومت کو تاریخی دنیا میں خاص شہرت حاصل ہے۔ یہ

وہ زمانہ تھا جب پٹھان بادشاہ علاؤ الدین خلیلی نے وحشیانہ رنجی سے پتوڑ پرستہ میں دھاوا کیا۔ ہندوستان کے تمام شہروں سے باروتی اور مال و دولت سے مالا مال تخت گاہ تباہ و برباد کی گئی۔ (صفحہ ۸۱ و ۸۲)۔
۹۔ ایک مندر کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے: "اندر کی طرف سیاہ سنگ مرمر کی دیوار ہے جس پر دیوتاؤں کی تصویریں کھدی ہیں اور ان دیوتاؤں کے تذکرے کندہ ہیں جنہوں نے منقوش پتھر آویزاں کر رکھے تھے۔ انھوں نے کہ اب ان پتھروں سے قدیم حالات دریافت نہیں ہو سکتے وجہ یہ کہ تمام منقوش پتھر ٹوٹے پھوٹے پڑے ہیں، اور انہیں پتھروں سے اولاد اٹھال یعنی روپیٹیلے پٹھانوں نے چولہوں کا کام لیا ہے۔" (صفحہ ۱۰)

۱۰۔ جمالیوں کے عزلی سلطنت سے ان کی بھی مٹی خراب رہی۔ شیر شاہ نے چغتائی فرمانرواؤں سے حکومتیں چھین لیں اور پٹھانوں کی بادشاہت کے قدم جما دیئے۔ (صفحہ ۵۸۹)

قوم افغان

افغان قوم کے مشرغ علاقہ و امرا، غوام و غواہی، مردوزن، بادشاہ بزرگان دین، غیر

غراب، سب اس پر متفق چلے آ رہے ہیں کہ افغان نسل ابراہیمی سے اور بنی اسرائیلی ہیں۔ لہذا اس فیصلے کے خلاف کسی غیر افغان کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ اس میں تاویل کرے۔ اپنے آباؤ اجداد کے متعلق ان کی اولاد کا کہنا زیادہ معتبر و قابل ہے نسبت غیروں کے اور ان لوگوں کو بزرگان دین کے مذکورہ عقیدے اور رائے کے خلاف سوچنے میں ان کو چاہیے کہ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد سے سبق حاصل کریں جو ذیل میں درج ہے۔ "ان خلدون لکھتا ہے کہ جس زمانے میں عرب کے وفد اسلام لانے کے لئے نبی کریم کے پاس آئے تھے تو عرب کے شاہی خاندان کا ایک وفد کندہ سے آیا۔ اس کے سردار اشعث نے اثنائے کلام میں آپ سے عرض کیا۔

"ہم لوگ آکل المرائ کی اولاد ہیں، اور آپ بھی آکل المرائ کے لڑکے ہیں۔ یعنی ہم اور آپ ایک خاندان کے ہیں۔ آنحضرت نے یہ کلام سن کر سنس کر فرمایا۔ نہیں! ہم نصر بن کنانہ کی اولاد ہیں۔ نہ تو ہم اپنی ماں پر بہت لگاتے ہیں اور نہ اپنے باپ سے انکار کرتے ہیں۔"

الغرض کافی تحقیق کے بعد یہی خلاصہ رائے یہ ہے کہ آج کل کے نو جوان جو نسل افغان سے متعلق ہیں ان کو بھی اپنے اجداد کے اقوال و اعمال اور معلومات پر یقین کامل رکھنا چاہئے کیونکہ نسب کے بارے میں ان کی معلومات کی نسبت ان کے بزرگ زیادہ حقیقت، خلوص اور سمجھ داری پر تھے۔ وہ اپنی اصل نسل خوب جانتے تھے۔ اور جیسا کہ ہم ان کے وارث ہیں تو ہمیں اپنے مورثوں اور بزرگوں کی اس وراثت پر جو نسب کے بارے میں ہے بغیر شک و شبہ مضبوطی سے قائم رہنا چاہئے۔ سیاست کے لئے دوسرے حربے بھی بہت ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ افغان، پٹھان اور پختون سب ایک ہی قوم اور سامی نسل ہیں، اور حضرت ابراہیم کی اولاد ہیں۔ اگر وہ اپنا شجرہ نسب نہیں سے گئے ہیں لیجا سکتے تو اس میں غیب کی کوئی بات نہیں، دنیا کی کوئی قوم اپنا شجرہ پس منظر نہیں بیان کر سکتی۔

افغان بنی اسرائیل ہیں

ایک نامور عالم و فاضل اور مورخ مولوی نجم الغنی خان رامپوری اپنی تصنیف اخبار الصنادید جلد اول (مطبوعہ کھنؤ ۱۹۱۸ء) میں لکھتے ہیں کہ

افغانوں کے نسب پر جو اعتراضات تم نے اُن کا مال یہ ہے کہ یہ لوگ بنی اسرائیل نہیں ہیں، افغانوں میں یہ تفریق علیہ تاریخی امر ہے کہ تیس سو برس اعلیٰ اُن کا بنی اسرائیل میں سے تھا۔ یہ بات یہودیوں اور عیسائیوں اور مسلمانوں یعنی تینوں فرقوں نے بالاتفاق تسلیم کی ہے کہ حضرت عیسیٰ سے قریب سات سو برس پہلے راخوریوں اور بخت نصر بابل نے بنی اسرائیل کو گرفتار کر کے رانیوا اور بابل میں پہنچا دیا تھا۔ اور اس حادثے کے بعد بنی اسرائیل کے بارہ قبائل میں سے صرف دو قبیلے یعنی یہود اور بنیامین اپنے ملک میں واپس آئے اور دس قبائل اُن کے رکھم (مشرق میں رہے)۔ اور چونکہ اب تک یہود پناہ نہیں ملا سکتے کہ وہ قبائل کہاں ہیں اور نہ انہوں نے اُن سے خط و کتابت اور رشتہ کا تعلق رکھا۔ اس لئے اس واقعہ سے یہ احتمال پیدا ہوتا ہے کہ انجام کار وہ قومیں مسلمان ہو گئی ہوں گی پھر جب ہم اس قصے کو اس جگہ چھوڑ کر افغانوں کی سواری پر نظر کرتے ہیں کہ وہ اپنے باپ اور دادا سے قدیم سے پہنچے آئے ہیں کہ دراصل وہ اسرائیل ہیں تو اس امر میں کچھ بھی شک و شبہ نہیں رہتا کہ یہ لوگ انہیں جلاوطن دس قبائل میں سے ہیں جو مشرق میں ناپید نشان ہو چکے ہوتے ہیں اور انہیں اسرائیلیوں میں سے شمیری کہیں جو اپنی شکل اور پیرایہ میں افغانوں سے بہت کچھ ملتے ہیں۔ ایسے امر

کی بحث کے وقت میں کو ایک قوم پشت بہ پشت اپنے خاندان اور نسب کی نسبت تسلیم کرنی چاہی ہو۔ یہ بالکل نامناسب ہے کہ ہم چند یہودہ قیاس کو ہاتھ میں لے کر ان کے مسلمات کو رد کریں۔ اگر ایسا کیا جائے۔ تو میں سمجھتا ہوں کہ دنیا میں کوئی قوم بھی اپنی صحبت و نسبت کو ثابت نہیں کر سکتی۔ پھر جبکہ افغانان اپنے عین اسرائیلی ظاہر کرتے ہیں تو سخت بیوقوفی ہوگی کہ خواہ مخواہ اُن کے مسلمات قدیم سے انکار کیا جائے۔ رقوموں کے جانچ پڑتال میں بھی کافی ثبوت اور اطمینان کے لئے واضح استقامت ہے کہ جو کسی قوم میں ان کے خاندان اور قومیت کی نسبت مشہور واقعات ہوں ان کو مان لیا جائے۔ اور ایسے امور میں اس سے زیادہ ثبوت ممکن ہی نہیں کہ ایک قوم باوجود اپنی کثرت پروردی اور کثرت انتشار لطفہ کے ایک قول پر شفق ہو۔ اور اگر یہ ثبوت قابل اعتبار نہ ہو تو پھر اس زمانے میں مسلمانوں کی جن قدر قومیں ہیں مثلاً سید اور قریش اور مغل وغیرہ یہ سب بے ثبوت اور صرف زبانی دعویٰ ٹھہریں گے۔ لیکن یہ ہماری سخت غلطی ہوگی کہ ہم ان اخبار مشہور و متواتر کو نظر انداز کریں جو ہر ایک قوم اپنی صحبت و قومیت کے بارے میں بطور تاریخی امر کے اپنے پاس رکھتی ہے۔ ہاں یہ ممکن ہے کہ کوئی قوم اپنے خاندان کے بیان کرنے میں حد سے زیادہ مبالغہ کر دے۔ مگر ہمیں نہیں چاہئے کہ مبالغہات کو دیکھ کر یا کئی فضول اور بے ربط باتیں پا کر اصل امر کو بھی رد کریں۔ بلکہ مناسب تو یہ ہے کہ وہ زوائد جو در حقیقت فضول معلوم ہوں چھوڑ دیئے جائیں اور نفع الامر کو جس پر قوم کا اتفاق ہے لیا جائے۔ پس اس طریق سے ہر ایک محقق کو ماننا پڑے گا کہ قوم افغان ضرور بنی اسرائیل ہے ہر ایک کو خود اپنے نفس کو اور اپنی قوم کو زیر بحث رکھ کر سوچنا چاہئے

اگر وہ قوم جس میں وہ اپنے عین داخل سمجھتا ہے کوئی دوسرا شخص محض
 چند قیاسی باتیں ملاحظہ کر کے اس قوم سے اس کو خارج کر دے اور تسلیم
 کرے کہ وہ اس قوم میں سے ہے۔ اور اس کے ان ثبوتوں کو پشت
 پشت کے بیانات سے معلوم ہوئے ہیں نظر انداز کرے اور مجمع
 عظیم کے اتفاق کا کچھ بھی لحاظ نہ رکھے تو ایسا آدمی کیسا فتنہ انگیز معلوم
 ہوتا ہے۔ پس بقول شخصے "ہر چہ پر خود نہ پسندی۔ بہ دیگران پسند۔"
 یہ بھی نامناسب ہے کہ دوسروں کی قسم قومیت پر جو ایک بڑی قوی
 اتفاق سے مائل گئی ہے ناسخ کی جگہ کی جائے۔ ہمیں کیا حق پہنچتا ہے
 اور ہمارے پاس کیا دلیل کہ ہم ایک قوم کے مسلمات اور متفق علیہ
 امر کو یوں ہی زبان سے رد کر دیں۔ جب ایک امر منقول از یرین قوم
 کے اتفاق سے صحیح قرار دیا گیا ہے۔ تو اس کے بعد قیاس کی گنجائش نہیں۔
 یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ بہت سی باتیں فتنوی اور شنی کے طور پر بعض
 قوموں کے لوگ اپنی قومیت کی نسبت بیان کرتے ہیں۔ لیکن حقیقی لوگ
 فضول باتوں کی وجہ سے اصل واقعات کو ہرگز نہیں چھوڑتے۔ خدا
 صفا و ذریعہ ماکہ۔ اس عمل کر لیتے ہیں۔ مثلاً گوتم بدھ کے سوانح میں
 یہ بھی لکھا گیا ہے کہ وہ منہ کی راہ سے پیدا ہوا تھا لیکن جب ہم
 گوتم کے سوانح لکھنا چاہیں تو ہمیں نہیں چاہیے کہ منہ کی راہ کی
 پیدائش پر نظر ڈال کر بدھ کے اصل وجود ہی سے انکار کر دیں۔ اسی
 طرح جب کسی خاندان کا پتہ ایک معلوم حد تک پہنچ کر رہ جاتا ہے تو
 پرانی باتوں پر مقرر کرنے والے لوگ آسمانی پیدائش بننے کو چاند اور سورج
 وغیرہ سے سلسلہ جاساتے ہیں۔ چنانچہ راجپوتوں کی شاخ میں چند رہنسی
 اور سورج رہنسی دو بڑے مشہور خاندان ہیں۔ پھر کوئی یہ کہ سکتا ہے
 کہ ان کا کوئی مورث اعلیٰ نہ ہو گا۔ اسی طرح راجپوتوں میں ایک شاخ

آگ رہنسی ہے۔ جو خود کو آگ کی پیدائش بتلاتے ہیں۔ تو اس قصے کی بات
 سے ان کی قومیت اور وجود سے انکار کیا جاسکتا ہے؟ تاریخ نویسی
 ایک بڑا نازک امر ہے۔ اس میں وہ شخص جادہ استقامت پر رہتا ہے
 جو افراط و تفریط دونوں سے پرہیز کرے۔ یہ اعتراض بھی ٹھیک نہیں
 ہے کہ اگر افغان رنگ غیرانی الاصل تھے تو ان کے ناموں میں کیوں
 غیرانی لفظ نہیں اور ان کا شجرہ پیش کردہ تواریخ کے بعض مقامات
 سے کیوں اختلاف رکھتے ہیں۔ یہ سب قیاسی باتیں ہیں جو قوی تاریخ
 اور قوت کو مٹا نہیں سکتیں۔ دیکھو نبی علیہ السلام نے قریش کے اس
 شجرے کو صحیح نہیں قرار دیا۔ جدو لوگ حضرت اسماعیل تک پہنچا کرتے تھے
 اور کچھ چند پشت کے باقی سے سکوت فرمایا ہے۔ مگر اس سے یہ لازم
 نہیں آتا کہ قریش بنی اسماعیل نہیں ہیں۔ پھر جبکہ قریش جو علم اسباب میں
 بڑے مہرے تھے تفصیل وار سلسلہ یاد نہ رکھ سکے۔ تو یہ قوم افغان جن
 میں اکثر غفلت میں زندگی بسر کرنے والے گذرے ہیں۔ اگر انہوں نے
 اپنے سلسلے کی تفصیل بیان کرنے میں غلطی کی یا کچھ حدوث ملایا۔ تو اصل مقصد
 میں کیا فرق آسکتا ہے۔ اور اب تواریخ بھی کون سی ایسی محفوظ ہے
 جو نس تعلق کا حکم کشتی ہو۔ غرض یہ نکتہ چینی خوب نہیں اچھی بات بھی
 صحیح نہیں کہ ان خاندانوں کے نام غیرانی طرز پر نہیں۔ جیلا ہتاؤ کہ بسند زنی
 داؤد زنی، سلیمان زنی اور موسیٰ زنی۔ یہ خبرانیوں کے نام ہیں۔ یا کچھ
 اور ہے۔ ہاں جب یہ لوگ دوسرے ملکوں میں آئے تو ان ملکوں کا
 رنگ بھی ان کی بول چالی میں آگیا۔ دیکھو سادات کے نام بھی ہمارے
 ملک میں جنین شاہ اور منگ شاہ اور منو شاہ وغیرہ پائے جاتے ہیں۔
 تو کیا اب ان کو سید نہیں کہو گے؟ کیا یہ عربی نام ہیں۔ غرض یہ سچوہ
 نکتہ چینی اور نہایت قابل شرم خیالات ہیں۔ ہم قوم کے موثرات سے

کیوں انکار کریں۔ اس سے عمدہ تر اور صاف تر ذریعہ حقیقت شناسی
 کا ہمارے ہاتھ میں کون سا ہے کہ خود وہ قوم جس کی اصلیت ہم دنیا
 کرنا چاہتے ہیں ایک امر پر اتفاق رکھتی ہے۔ ماسوا اس کے دوسرے قرائن
 صاف بتلا رہے ہیں کہ حقیقت میں یہ لوگ اسرائیل ہیں۔ مثلاً ایک قرینہ
 افغانوں کے بنی اسرائیل ہونے پر یہ ہے کہ افغانوں کا یہ بیان کہ
 تیس ہمارا مورث اعلیٰ ہے۔ ان کے بنی اسرائیل ہونے
 کی نائید کرنا ہے۔ کیونکہ یہودیوں کی کتاب مقدس میں جو
 کتاب پہلی تاریخ کے نام سے موسوم ہے اس میں باب ۹ آیت
 ۳۹ میں تیس کا ذکر ہے۔ اور وہ بنی اسرائیل میں سے تھا۔ اس
 سے ہمیں پتہ چلتا ہے کہ یا تو اسی تیس کی اولاد میں سے کوئی دوسرا
 تیس ہوگا۔ جو مسلمان ہو گیا ہوگا۔ اور یا یہ مسلمان ہونے والے کا کوئی
 نام ہوگا اور وہ اس تیس کی اولاد میں سے ہوگا۔ اور پھر باعشر
 خطائے حافظہ اس کا نام بھی تیس سمجھا گیا۔ بہر حال ایک ایسی قوم
 کے منہ سے تیس کا لفظ نکلنا جس کو یہودیوں کے ساتھ کسی قسم کا تعلق
 نہ رہا ہو اور محض ناخواندہ مٹھی بھٹی طور پر یہ سمجھا جاتا ہے کہ یہ تیس کا
 لفظ اپنے آباؤ اجداد سے سنا تھا کہ ان کا مورث اعلیٰ ہے۔
 اس کے بعد مصنف مذکور کافی دلائل اور قرائن سے ثابت کرنے کے بعد آخر
 میں بحث کو ختم کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”پھر جبکہ افغانوں کی قوم کے اسرائیل ہونے میں اتنے قرائن موجود
 ہیں۔ اور خود وہ تعامل کے طور پر اپنے باپ دادوں سے بنتے آئے
 ہیں کہ وہ قوم اسرائیل ہیں اور یہ بائیں ان کی قوم میں واقعات
 شہرت یافتہ ہیں تو سخت نا انصافی ہوگی کہ ہم حکم کے طور سے

ان کے بیانات سے انکار کریں۔ نذیر تو سمجھنا چاہئے کہ ان کے
 دلائل کے مقابلہ پر ہمارے ہاتھ میں انکار کی کیا دلیل ہے۔ یہ ایک
 قانونی مسئلہ ہے کہ ہر ایک پرانی دستاویز جو چالیس برس
 سے زیادہ کی ہو وہ اپنی صحت کا آپ ثبوت ہوتی ہے۔ پھر جبکہ
 صد سال سے دوسری قوموں کی طرح جو اپنی اپنی اصلیت بیان
 کرتی ہیں افغان لوگ اپنی اصلیت قوم بنی اسرائیل قرار دیتے ہیں
 تو ہم کیوں جھگڑا کریں اور کیا وجہ ہے کہ ہم قبول نہ کریں۔ یاد رہے
 کہ یہ ایک دو کا بیان نہیں۔ یہ ایک قوم کا بیان ہے جو انکھوں انسانوں
 کا مجموعہ ہے اور پشت بہ پشت گراہی دیتے چلے آئے ہیں۔

روشن خان ساکن فواں کلی
 تحصیل سوابی ضلع مردان
 بروز جمعہ ہمارے ۱۷۔ اپریل ۱۹۸۱ء

ایک ضروری وضاحت

گزشتہ صفحات میں آپ صاحبان نے جو مقالہ مطالعہ کیا وہ ۱۰ اپریل ۱۹۹۸ء کے اس مذاکرہ میں پڑھا گیا تھا جو کمیونٹی سنٹر آل مردان ریشہ رامپن میں ہوا تھا۔ اس مقالہ میں صرف بعض نکتوں یا حوالہ جات کا جوڑی اضافہ کیا ہے لیکن اگلے صفحے سے آخر تک جو مطالب آپ صاحبان ملاحظہ فرمائیں گے وہ تمام اس کتابچہ کی ترتیب کے وقت اضافہ کئے گئے ہیں۔ لیکن یہ بات ملحوظ رہی ہے کہ مطالب میں تکرار نہ ہو اور قارئین کو کام کے لئے بار خاطر نہ ہو۔ مجھے امید ہے کہ میں اس مقصد میں کامیاب ہوا ہوں۔ قارئین فوراً محسوس فرمائیں گے کہ اس حصے میں کئی نئی اور دلچسپ باتیں ہیں اور وہ انھیں پڑھ کر ملحوظ ہوں گے۔

روشن خان

ژن کل - ضلع مردان

پشاور پاکستان

تحقیق مزید

ایک تاریخی حقیقت

موجودہ صدی کے اوائل سے قبل افغانوں کے متعلق آدرین نظریہ کا کہیں نہ تھا لیکن کچھ عرصہ سے بعض مورخین افغان نسل کا تعلق آدرین سے ملاتے ہیں بعض نے تو آفریقا اور غلط بیانی سے کام لیتے ہوئے یہاں تک لکھ دیا کہ "خانچیان لودی ابن دلاورخان نے جو شہنشاہ جہانگیر کا ایک سپہ سالار تھا ایک شخص نعمت اللہ مروی کو اس بات پر آمادہ کیا کہ وہ افغانوں کی تاریخ لکھے چنانچہ اس نے مخزن افغانی کے نام سے ایک کتاب لکھی جس میں پہلی بار یہ نظریہ پیش کیا گیا کہ افغان یعنی اسرائیل ہیں اور اس کے بعد ہی کتاب اس نظریہ کا ماخذ مانا جاتا ہے۔"

مختصر کا مطلب یہ ہے کہ مخزن افغانی میں یہ نظریہ کہ افغان بنی اسرائیل غلط پیش کیا اور جو کچھ لکھا غلط لکھا، اور اس کا یہ قیاس ہے کہ یہاں سداً یہی جیسا کہ اس کے بعد وہ لکھتا ہے۔

"خلاصہ یہ ہے کہ پختون قوم آدرین قبائل کی ایک شاخ ہے۔"

لیکن نعمت اللہ مروی کی تحریر کا یہ مطلب کیسے نکال آيا کہ افغانوں کے بنی اسرائیل ہونے کا نظریہ غلط ہے، اس خیال میں پچیدگی ہے نہ تحریر میں اگھاؤ۔ یہی اور صاف بات یہ ہے کہ نعمت اللہ مروی نے تاریخ کی ایک حقیقت کو غلط بات پہلی بار تحریر میں ضبط کر دی اور وہ بات جو سینکڑوں برس سے ایک قومی روایت کی حیثیت سے مشہور چلی آرہی تھی کتاب میں لکھ دی۔ یہی درست نہیں کہ مخزن افغانی میں پہلی بار یہ بات لکھی گئی۔ جیسا کہ آگے چل

کہ اس حقیقت سے بھی پردہ اٹھا دیا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ مخزنِ افغانی ایک مستند کتاب ہے اور قاضی مصنف نے اسے پرانی کتابوں سے اخذ کیا ہے اور اس وقت کے افغان مشاہیر اور اکابرین سے استفسار و مشورہ اور مکمل تحقیق کے بعد مرتب کی ہے جو افغان قبائل کے منتشر گروہوں اور خاندانوں کے شجروں اور ان کے حالات پر مشتمل ہے۔ اس زمانہ میں شیخ آدم بھڑی اور ان کے والد اسماعیل خان جو خانبھان لودی کے مشیر خاص تھے اور افغان قوم کے ایک اور نامور بزرگ حاجی خضر افغان اور مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی الکابل جیسے بزرگان دین موجود تھے ان میں سے کسی نے بھی اس کتاب پر اعتراض نہیں کیا۔ اس کتاب کی ضرورت اس وجہ سے محسوس ہوئی تھی کہ جہاں گنبد کے ہاتھوں افغانی نام و نسب اور شعار و آیات کا مذاق اڑایا جا رہا تھا اس لیے کوئی شخص کو یہ بھی معلوم نہیں کہ جہاں گنبد سے حدیث پہلے بھی ایسی کتابیں موجود تھیں جن سے یہ ثابت ہے کہ افغانوں کا نسلی تعلق بنی اسرائیل سے ہے مثلاً خواجہ نذیر احمد اپنی تصنیف ”جنتِ ارضی“ میں لکھتے ہیں کہ ”قومِ افغان کے بنی اسرائیل ہونے میں کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے ہمارے پاس کئی پرانی قرائین ہیں جو نسل در نسل چلی آ رہی ہیں ان میں ایک کتاب ”روضۃ الالباب فی السوارخ الاکابر الانساب“ ہے جسے ابو سلیمان داؤد بن ابوالفضل محمد البنا کتب نے ۱۱۳۵ھ رسالت کو سرکہ میں تحریر کیا ہے دیباچہ میں افغانوں کے آبا و اجداد پر غلامِ دستم و دربار ہونے اور است میں ہو کر جہا وطن ہونے اور یروشلم کے کئی بار تباہ و برباد ہونے کا ذکر کیا گیا ہے۔ باب اول میں حضرت یعقوب (اسرائیل) اور باب دوم میں ان کے اولاد افغان قبائل رہی اسرائیل کا ذکر تفصیل سے درج ہے۔

ابن بطوطہ غوری خاندان والوں کے پاس ہرات میں کئی جیسے گزارنے کے بعد ان

کے بادشاہ قاضیوں اور مشائخ سے ان کے حالات اور اصل و نسل معلوم کرنے کے بعد اپنے سفر نامہ جلد اول مولفہ ۱۱۳۵ھ میں غوریوں کے متعلق لکھتا ہے۔ ”یہ ایک ہی قبیلہ کے لوگ ہیں جنہیں غوریہ کہتے ہیں اور یہ لوگ غوری نام کی طرف منسوب ہیں اور ان کی اصل بھی انہی سے ہے۔“

معلوم ہے کہ شام کے علاقہ شرقِ اردن میں غور ایک علاقہ تھا جو بنی اسرائیل کی ایک شاخ کا مسکن اور غوریانی کے نام موسوم تھا۔ اسی طرح ابراہیم بنی کی تصنیف جو قلمی اور دیرینہ کتاب ہے میں بھی یہی ذکر ہے کہ افغان بنی اسرائیل ہیں۔

ان کے علاوہ شیخ سلی، ملک احمد اور شیخ عبدالواحد بلگرامی مینوں بابر بادشاہ کے ہم عصر تھے ادا ان کے علاوہ شہنشاہ اکبر کے ہم عصر دیگر حضرات بھی مثلاً سعد اللہ سرہندی اخون سالاک و افغان سیاک اور اخون درویش جیسے علمائے تاریخ بھی افغانوں کو نسل بنی اسرائیل کہتے ہیں۔

واضح ہو کہ شہنشاہ جہاںگیر ولد اکبر ولد جموں ولد بابر سے قبل کا یہ حال تھا لیکن بعد میں بھی افغان مشاہیر اپنے آپ کو نسلِ اسرائیل اور بہت دین سے مسلمان کہتے چلے آئے ہیں جیسے کہ عبداللہ قصوری، میاں عمر چکیتی، عبدالرحمن بابا احمد سرہندی، خوشحال خان خٹک، شاہ افغانستان امیر عبدالرحمن خان، حافظ رحمت خان رومیلہ، عبدالسلام خان عمر خیل یوسفزئی رومیلہ وغیرہ ان میں سے چند تاریخی حقائق و بیانات پر نظر ڈال لینا پیش نظر مقصد کے لئے نہایت مناسب ہوگا۔

۱۔ ایک یہودی سیاح

سارٹھے آٹھ سو برس قبل (۱۱۳۵ء میں) ایک سیاح جس کا نام یونین اور تعلیم کار سینے والا مسیحا نوی یہودی تھا تاریخ کا عالم اور تاریخی واقعات کی

کر اس حقیقت سے بھی پردہ اٹھا دیا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ حضرت افغانی ایک مستند کتاب ہے اور فاضل مصنف نے اسے پرانی کتابوں سے اخذ کیا ہے اور اس وقت کے افغان مشاہیر اور اکابرین سے استفسار و مشورہ اور مکمل تحقیق کے بعد مرتب کی ہے جو افغان قبائل کے

منتشر گروہوں اور خاندانوں کے شجروں اور ان کے حالات پر مشتمل ہے۔ اس زیادہ میں شیخ آدم بنوری اور ان کے والد اسماعیل خان جو خان بھوان مودی کے مشیر خاص تھے اور افغان قوم کے ایک اور نامور بزرگ حاجی خضر افغان اور مجدد

الافغانی شیخ احمد سرمندی الکابلی جیسے بزرگان دین موجود تھے ان میں سے کسی نے بھی اس کتاب پر اعتراض نہیں کیا۔ اس کتاب کی ضرورت اس وجہ سے محسوس ہوئی تھی کہ جہاں گیر کے ہاتھوں افغانی نام و نسب اور شفاور وایات کا مذاق اڑایا جا رہا تھا۔ انھوں نے جو مضمون کو یہ بھی معلوم نہیں کر جہاں گیر سے صدر لیا

پہلے بھی ایسی کتابیں موجود تھیں جن سے یہ ثابت ہے کہ افغانوں کا نسلی تعلق بنی اسرائیل سے ہے مثلاً خواجہ نذیر احمد اپنی تصنیف ”جنت ارضی“ میں لکھتے ہیں کہ

”قوم افغان کے بنی اسرائیل ہونے کی کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش

نہیں ہے ہمارے پاس کئی پرانی تاریخیں جو نسل در نسل چلی آرہی ہیں

ان میں ایک کتاب ”روضة الالباب فی التواریخ الاکابر والاکابر“

ہے جسے ابوسلمیٰ بن داؤد بن ابوالفضل محمد البنا لکھتے ہیں

(سات سو سترہ) میں تحریر کیا ہے دیباچہ میں افغانوں کے آبا و اجداد پر

ظلم و ستم و بدبرد ہونے، حراست میں ہو کر جلا وطن ہونے اور یر و شلم

کے کئی بار تباہ و برباد ہونے کا ذکر کیا گیا ہے۔ باب اول میں حضرت

یعقوب (اسرائیل) اور باب دوم میں ان کی اولاد افغان قبائل رہی

اسرائیل کا ذکر تفصیل سے درج ہے۔

ابن بطوطہ غوری خاندان والوں کے پاس ہرات میں کئی چھپے گزرنے کے بعد ان

کے بادشاہ، قاضیوں اور مشائخ سے ان کے حالات اور اصل و اصل معلوم کرنے

کے بعد اپنے سفر نامہ جلد اول مولفہ ۱۳۰۵ھ میں غوریوں کے متعلق لکھتا ہے:-

”یہ ایک ہی تہذیب کے لوگ ہیں جنہیں الغوریہ کہتے ہیں اور یہ لوگ غور النشا

کی طرف منسوب ہیں اور ان کی اصل بھی اُسی سے ہے۔“

معلوم ہے کہ شام کے علاقہ سحر شرقی اردن میں غور ایک علاقہ تھا جو بنی

اسرائیل کی ایک شاخ کا مسکن اور غوریانہی کے نام موسوم تھا۔

اسی طرح ابراہیم بنی کی تصنیف جو قلمی اور دیرینہ کتاب ہے، میں بھی یہی

ذکر ہے کہ افغان بنی اسرائیل ہیں۔

ان کے علاوہ شیخ علی ملک احمد اور شیخ عبدالواحد بگرامی تینوں بابر بادشاہ کے

معاصر تھے اور ان کے علاوہ شہنشاہ اکبر کے مجسمہ دیگر حضرات بھی مثلاً سعد اللہ شترہ بنی افغان

سالک و بیک اور افغان درویش جیسے علمائے تاریخ بھی افغانوں کو نسل

بنی اسرائیل کہتے ہیں۔

واضح ہو کہ شہنشاہ جہاں گیر ولد اکبر ولد ہمایوں ولد بابر سے قبل کا یہ حال

تھا لیکن بعد میں بھی افغان مشاہیر اپنے آپ کو نسل اسرائیل اور جہت دین سے

مسلمان کہتے چلے آئے ہیں جیسے کہ عبداللہ قصوری، میاں عمر چکھی، عبدالرحمن

بابا جہند شترہ بنی، خوشحال خان خٹک، شاہ افغانستان امیر عبدالرحمن خان،

حافظ رحمت خان رومیلیہ، عبدالسلام خان عمر خیل، یوسف زئی رومیلیہ وغیرہ ان

میں سے چند تاریخی حقائق و بیانات پر نظر ڈال لینا پیش نظر مقصد کے لئے نہایت

مناسب ہوگا۔

۱۔ ایک یہودی سیاح

ساڑھے آٹھ سو برس قبل (انقلاب ۳۵۰ء میں) ایک سیاح جن کا نام یسین

اور تلمیذ کاربے والا مسیحائی یہودی تھا تاریخ کا عالم اور تاریخی واقعات کی

تحقیق کا بہت شائق تھا۔ وہ علاقہ جات جوزان یا جوزجان، پشت اور
کوستان غور و ہرات وغیرہ کے مغربی یا بادیہ ایران یا دشت لوط کے مشرقی
پہاڑوں تک یعنی نیشاپور سے لے کر کوہ قفقز تک کا علاقہ جہاں افغان
لوگ رہتے تھے، آیا تھا۔ اور ان کے ساتھ کافی وقت گزارنے اور مکمل تحقیق
کے بعد اس نے لکھا کہ :-

”نیشاپور یعنی مشرقی ایران کے پہاڑوں میں جو یہودی رہتے ہیں وہ ابتدائی
رہنما اسرائیل (جلاوطنوں کی اولاد ہیں) و قبط کے حتی - تاریخ شام
بنیہین کی مراد یہودیوں سے جو یہاں رہتے تھے، یہودیوں کی اور عبرانی قوم ہے نہ کہ
یہودی مذہب کے ماننے والے۔ کیونکہ اس وقت یہ لوگ مسلمان ہو کر شریعت محمدی کو قبول
کر چکے تھے اور اپنے آپ کو فسلا بنی اسرائیل اور حجت دین سے مسلمان کہتے تھے، جیسا کہ
افغان کے آباد اجداد سے یہ بیان متواتر چلا آ رہا ہے۔

تسمو یحییٰ بنی : در لغت جوڑ مفرد ہے اور اسکی جمع جوزان یا جوزجان یا جوگان
ہے، اس نام سے ایک حمایت زیر خیز علاقہ موسوم تھا جو نیشاپور کے متصل مشرق میں اور
بلخ کے مغرب میں واقع تھا اور وہاں کے پہاڑوں میں جوزان نام کا ایک شہر تھا جہاں علاقہ
جوزان کا حاکم گرمی کے موسم میں رہا کرتا تھا۔ نیز شہر میمنہ جو طاقان سے دو منزل آگے بلخ
جہاںے قاضی صولت پر تھا، اب بھی بارونی شہر ہے۔ بعد و سنی کے ابتدائی زمانہ میں شہر
ایبودان یا ایبودیکھتا تھا اور جوزجان کا صدر مقام سمجھا جاتا تھا۔ یا قوت مورخ نے اس
کو جہود الکبریٰ کے نام سے یاد کیا ہے۔

وہ لکھتا ہے کہ اس میں پہلے یہود آباد کئے گئے تھے جنہیں نوحہ نصر نے بہت القہر

۴۲۳

لہذا علامہ موصوفہ نے تذکرہ (پنجابوں کی اصلیت، اور ان کی تاریخ) مصنف روشن خان
(ملنے کا پتہ روشن خان، اینڈ گینج، ریحول چوک، جونا مارکیٹ، کراچی ۱)

علامہ علامہ موصوفہ نے تذکرہ خود ساری صفحہ ۴۲۳

سے متعلق کیا تھا، بعد میں اس کا نام تبدیل کر کے میمنہ (مبارک شہر) کر دیا گیا
(جی کی اسٹریٹجی جغرافیہ خلافت مشرق)

در قدیم ترین تاریخ

سید عبدالجبار شاہ ستانوی لکھتے ہیں کہ :-

الف : جوزی نص، جس نے ۹۳۰ میں دو یہودیوں کی قدیم تاریخ کے نام سے ایک
کتاب لکھی ہے جس میں وہ اپنی تصنیف کی گیارہویں کتاب میں نجیاد بن کے سامنے قیاد
یعنی مشرق سے یہود شام واپس جانے والے یہودیوں کے ضمن میں لکھتا ہے کہ ”دس
تیسلے دسائے فرات سے اُس یا رب تک آباد ہیں اور ان کی تعداد شمار سے باہر ہے“
وہ یا تے فرات سے اُس یا رب تک فارسی اور اس کے مشرقی علاقے یعنی خراسان
و افغانستان (کثیرا قبت، ہند اور چین مراد ہیں)

ب : تاریخ قدیم نوحہ نصر نامی کتاب کے حوالہ سے عبدالجبار شاہ یہ بھی لکھتے ہیں :-
بنی اسرائیل، بخارا، مرو اور خوار کے متعلقہ علاقوں میں بڑی تعداد میں موجود تھے
(بنی اسرائیل یا ملت افغانہ مؤلف عبدالجبار شاہ)

الغرض یہ اس حقیقت کی واضح نشانیاں ہیں جو بتلاتی ہیں کہ علاقہ جات مذکورہ میں
ابتدائی جلاوطن یہودیوں کی اولاد یعنی بنی اسرائیل آباد تھے جو بعد میں مسلمان ہو گئے اور
شریعت محمدی کو اختیار کر لیا اور سلطانی، پختون، افغان، پشٹون وغیرہ مختلف
ناموں سے انہوں نے دنیا میں بڑا نام پیدا کیا اور شہرت کے آسمان پر چاند ستاروں
کی طرح خوب چمکے۔

(۱۸۵۷ء کا ہندو بہت اور تاریخی پشاور)

کاغذات حکمران مال سرکار اور اس سے منسلک تاریخ پشاور میں افغان نامہ بین
کے بیانات اور ان کے بیان کردہ شجرہ ہائے نسب درج ہیں جن سے صاف ظاہر ہوتا
ہے کہ افغان فسلا بنی اسرائیل ہیں۔ گویا ان واس نامی افسر ہندو بہت شہر نے

وہی تاریخ پشاور کی فصل سوم راز صفحہ ۱۰ تا ۱۳ میں شیخ علی اور اس کے
بند و بست تقسیم اراضی کے بارے میں نہایت مفید معلومات درج کی ہیں۔ اس
کے چند اقتباسات یہ ہیں:-

”آخر کار غرضبوں ابن سرورہ بن کی گیارہویں پشت میں قبیلہ اکازنی سے
ایک شخص شیخ علی نام پیدا ہوا۔ یہ شخص اپنے وقت میں سرگردو قوم اور
معاملہ فہم تھا، مردمان قوم افغان کو اس کے اقوال و افعال
پسندیدہ معلوم ہوتے تھے، اکثر لوگ اس کی اطاعت سے روگردان
نہ تھے، قوم افغان کے خواص و عوام ہمیشہ اپنے گھر ملیتازمات میں
اس کی طرف رجوع کرتے اور فیصلہ جات میں اس کے حکم کو حکم
حاکم مادل جانتے تھے، اس نے ممالک اراضی تقسیم کیا، اراضی چنے
قطعات پر بانٹا، تین عہدہ کے بعد ہر ایک قطعہ کو ہر ایک قبیلہ
کے قبضے میں چھوڑ دیا۔ ہر شش قطعات چھ نام سے موسوم و مشہور
ہوئے، یعنی ملک یوسف زئی، ملک محمد زئی، ملک گلگانی،
ملک داؤد زئی، ملک خلیل، ملک جہند، اور اسی طرح سے
قبائل مذکورہ کا بعض قطعات مسطور ہیں، البتہ قچہ خالصہ اس وقت
شامل ملک جہند تھی اور اب بقبضہ اقوام مختلف ہے۔ عرصہ دراز
سے قبیلہ جہند یعنی اصلی مالکان تہ ہذا، اس زمین کو چھوڑ کر کوہستان
میں خارج از ضلع ہذا ہو کر مقیم ہوئے، چونکہ وہ زمین مقبوضہ ہو کر
(مغل) تھی اس لئے خالصہ نام رکھا گیا، تقسیم شیخ مذکور اس قدر معتبر
اور مشہور رہے کہ اب تک ہر شش پر گنہ مذکور میں ہر ایک ممالک زمین
ملوکہ جدی کو نام دفتر شیخ علی یاد میں لایا ہے اور افغانان یہ اس سنت
شیخ علی عامل ہیں:-

پھر آگے لکھتا ہے کہ:-

”جب قوم افغان یعنی یوسف زئی، گلگانی، محمد زئی، داؤد زئی،
خلیل، جہند، علاقہ پشاور میں آکر آباد ہوئے تو ان کے درمیان
میں اراضی منقسم نہیں تھی اور نہ حصص معین تھے، لہذا آپس میں
فتنہ و فساد برپا ہونے کا خطرہ ہمیشہ رہتا تھا تو شیخ علی نے قوم
مذکورہ کے مختلف فرقوں، خیلوں کے درمیان ورش یعنی تقسیم
ارضی کا شکل سکھایا، اصول پر عمل کیا کہ آج تک اسی اصول پر فیصلہ
جاتا اراضی ہوتے رہتے ہیں، اس وجہ سے حیثیت اراضی کو نہیں دیکھا
بلکہ ہر ایک خاندان اور قبیلہ کی تعداد کا لحاظ رکھ کر ایسے حصے مقرر
کئے کہ قبائل کی نقل مکانی کے باوجود بھی ان حصص میں فرق نہیں آتا
ایسی طریقہ پر دواخی بند و بست کروایا ہے کہ جس میں کسی طرح جھگڑا
نہیں اٹھتا، اس وجہ سے شیخ علی کا نام افغان قبائل میں ہمیشہ کے
لئے نمایاں رہے گا اور بوقت تقسیم اراضی ہر بھٹوں کے لب پر موعوم
موصوف کا نام ہو گا:-

شیخ علی موجب تقسیم اراضی تھا قبیلہ یوسف زئی کی ذیلی شاخ اکازنی اچنان
شد سے متعلق ہے، ان کی اولاد اور خاندان والے اس وقت حاضرات کوٹہ
ٹوپی، مین، ضلع مردان میں اور نیز جگہ بہ جگہ ضلع ہزارہ میں آباد ہیں۔ اس
وقت کا ایک گھر رہا ہے کہ کونٹہ ٹنٹ ٹوپچی بازار دے مینٹی ڈیلے واکازکی اور سیدو
ابتدائی تقسیم میں یہ لوگ سوات میں آباد تھے، خصوصاً شیخ علی اور ان کا قبیلہ اکازنی
موضع خالیگی میں رہائش پذیر تھا۔ شیخ علی نے خالیگی میں وفات پائی اور ان کے بزرگ
کے سیاسی مصالح کے پیش نظر سوات کے عین درمیان حصہ میں دفن کیا گیا۔ (راویج
حافظ رحمت خانی)۔

شجرہ نسب یہ ہے:- شیخ علی بی پیرک بن چار سہ بن اکا بن آتمان بن نوا
بن مند بن نمر بن مند بن خٹے بن قند بن خربون سرورہ بنی افغان اسرائیلی

خوشنویں وہی نام ہے جسے فردوسی نے اپنے شاہنامہ میں "کرسیدون" کے نام سے یاد کیا ہے اور اُسے ماہویہ سوری کے دور حکومت کا جو اوائل اسلام میں تھا۔ ایک نامور شخص ظاہر کیا ہے جیسا کہ وہ کہتے ہیں۔

ایکے نامور پیشی اور اندر ملن جہاں ویدہ نے نام اور کرسیدون
 بھی کرسیدون شیخ ملی کا جد امجد تھا۔ (عواشی تواریخ حافظ رحمت خانی ص ۵۵۹)
 شیخ ملی تقسیم آرائی میں کامل دہارت رکھنے کے علاوہ ایک سیاسی مدبر و منتظم
 اور قابل جرنیل بھی تھے۔ اس کے علاوہ وہ ایک اچھے شاعر بلند پایہ ادیب اور مصنف
 بھی تھے۔ ان کی تصانیف میں نیم کتابوں کا پندرہ سہلے ان میں دو کتابیں پشتو یا پختو زبان میں
 لکھی گئی تھیں جن میں سے ایک کتاب "نثریں" اور دوسری نظم کی صورت میں "پان کی جاتی ہے" دونوں
 کتابوں کا ایک ہی نام "فتح سوات" ہے۔ یہ تاریخ کا نام دینا چاہیے اس بارے میں ہیں: احمد خان
 زمر لاہور سالنامہ سال ۱۳۳۲ء ص ۳۹۹ میں لکھتا ہے کہ:-

شیخ ملی یوسف زئی "جس نے" "فتح سوات" نامی ایک تاریخی کتاب
 نظم کی شکل میں لکھی ہے، چونکہ شیخ ملی اپنی قوم کا رئیس تھا اور
 سوات کا علاقہ انہوں نے خود فتح کیا تھا، پشتو یا پختو زبان کی
 یہ اولین کتاب ہے اس کے سوا پشتو کی تحریر یا آثار اس سے قبل
 کا کسی کے ہاتھ میں نہیں ہے۔ یہ کتاب اس وقت برٹش میوزیم
 لندن میں موجود ہے۔

عبدالسلام خان سرخیل روپیہ یوسف زئی اپنی تصنیف "نسب افغانہ" میں
 صفحہ ۹۰ پر لکھتا ہے کہ:-

"پشتو زبان میں پہلی کتاب نشر کی صورت میں "فتح سوات" شیخ ملی نے
 تصنیف کی۔"

اسی صفحہ ۹۰ پر آگے لکھتا ہے کہ یہ تصنیف شیخ ملی میرے ذاتی انتخاب (یعنی
 میری لاہری) میں درج (یعنی موجود) ہے۔

تیسری کتاب "نثر شیخ ملی" کے نام سے مشہور تھی جسے ایک انگریز نے

۱۸۶۵ء میں بمقام چکدرہ سوات کسی کے پاس دیکھ کر ذکر کیا ہے (بحوالہ یوسفی
 شیخ ملی نے افغان قوم کا شجرہ نسب ان کے صلاح و مشورہ سے مرتب کر کے اُس
 کے مطابق اراضی کو تقسیم کیا۔ غالباً اس تقسیم کا کام ۱۸۱۸ء سے شروع ہو کر چند برسوں میں
 پایہ تکمیل کو پہنچا تھا۔ جب انگریزوں نے یہاں افغانوں کے ہر خاندان کے عمر اور بااثر
 لوگوں کے بیانات لیے اور انہوں نے بندوبست کا کام اپنی شجروں کے مطابق کر دیا
 چنانچہ حالانکہ اس وقت تک شجروں کو بنائے ہوئے اور تقسیم اراضی پر صدیاں گزر چکی تھیں
 لیکن نہ انگریزوں نے اور نہ قوم میں سے کسی ایک شخص نے اس پر اعتراض کیا بلکہ ہر قبیلہ
 اور اس کی شاخ نے اس شجرہ نسب کی تصدیق کر دی۔ تاریخ پشاور میں لکھا ہے کہ علاقہ
 پشاور کے اراکین جو گول کے سامنے دیکر رعب کر وہ شجرہ ہائے نسب بھی پیش کیے گئے مگر انہوں
 نے ان کے ماننے سے قطعاً انکار کیا اور انہیں مسترد کر دیا اور کہا کہ ہمارے پاس اپنے دیرینہ
 شجرہ ہائے نسب موجود ہیں جنہیں شیخ ملی نے مرتب کیا ہے۔ ہم صرف اپنی شجروں پر عمل کریں گے
 چنانچہ حکومت نے ان کے پیش کردہ شجرہ ہائے نسب ہی کو صحیح تسلیم کر لیا اور بندوبست
 کا کام اسی بنیاد پر مکمل ہوا۔

اس بارے میں خوشی (یا غم) قبائل اور غوری خیل کے بیانات اور شجرہ ہائے نسب
 اور اس کے مطابق تقسیم اراضی کا ریکارڈ اس وقت تک محکمہ مال کے پاس پشاور میں اور
 اس کے علاوہ ہر تحصیل اور ہر ضلع میں محفوظ چلا آ رہا ہے۔ خوش قبائل اور غوری خیل کے لیے یہی
 ثبوت کافی ہے کہ وہ سڑاخی افغان اور سڑاخی ملی ہیں۔

شیخ ملی نے قوم کے مشورہ سے اس شجرہ کو جو سڑاخی افغانوں کا ہے حضرت یعقوب خان
 سے حاصل کیا اور تقسیم کا کام بھی انہوں نے اس دھیت کے مطابق کیا جو حضرت موسیٰ نے میدان
 موآب میں اپنی قوم بنی اسرائیل کو کو حق اور یوشع بن نون نے اُسے عمل عام بنایا تھا۔ چنانچہ شیخ
 ملی اور اس کی قوم افغان سڑاخی اسرائیل سے تھے اور انہوں نے بھی حضرت موسیٰ کے بتائے
 ہوئے طریقہ پر عمل کرتے ہوئے مفتوحہ ملک کو تقسیم کیا تھا۔

واقعہ رہے کہ پختون "ک پہلے وقتوں میں بنی نضرت کے نام سے موآب کے میدان یا

ملک موآب جو شام کے علاقہ شرق اردن میں واقع تھا، میں آباد تھے؛ لہذا وہ باشندگان موآب کے نام سے بھی یاد کیے جاتے ہیں (ملاحظہ ہو کتاب مقدس میں گنتی، عزرا، نحمیاہ، اور یرمیاہ باب ۲۸)۔
کتاب مقدس کی ایک عبارت سے موآب کے محل وقوع کا تعین بھی ہو جاتا ہے۔
”پھر خدا نے موآب کے میدانوں میں جویر کوچ کے مقابل وریائے اردن کے کنارے واقع ہیں، موسیٰ سے کہا...“

رکتاب مقدس، گنتی، صفحات: ۱۵۴، ۱۵۸، ۱۶۲، ۱۶۳

لہذا انہی پخت موآب سے مراد وہ اولاد پخت یعنی پختون ہیں جو علاقہ موآب کے باشندے رہے ہیں۔

۴۔ شیخ سعد اللہ مسٹرہ بنی اسرائیلی

ایک اور تاریخی روایت ایک افغان بزرگ شیخ سعد اللہ اسرائیلی کی پیش کی جاتی ہے۔ اپنے نام کے ساتھ بنی اسرائیلی لکھا کرتے تھے۔ منتخب التواریخ میں ان کے متعلق ایک واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے علامہ عبدالقادر بدایونی لکھتے ہیں:

”شیخ سعد اللہ بنی اسرائیلی کا کوکے مشاگرد رشید ہیں، ان کی زندگی مختلف کیفیتوں سے گزری، انھوں نے نہایت مفید اور بلند مرتبہ کتابیں بھی تصنیف کی ہیں امام غزالی کی تصنیف ”جوہر القرآن“ پر ایک شرح بھی لکھی ہے، اکبر اعظم نے ان کو بلا کر غنیمت کی اور ان سے پوچھا، تم کس قوم کے ہو، انھوں نے برجستہ کہا، لکھنے والوں کی قوم سے۔ ان کی یہ بے تکلفی بادشاہ کو بڑی پسند آئی اور رخصت کیا۔“

۵۔ اخون سالاک و اخون سباک

اخون سالاک ربر اور اخون سباک کا شجرہ نسب جو انھوں نے خود مرتب کیا تھا

اور مجھے کتابچہ کی شکل میں اپنی اصلی حالت میں اس خاندان کی ایک خاتون سماعت بی بی حمزہ بنت نور احمد شاہ موضع کلکھور (ضلع ہزارہ) سے ان کے داماد ڈاکٹر غلام سرور غیاث کی وساطت سے ملا ہے۔ کتابچہ کا نام ”شجرہ نسب قوم اخون خیل پٹھان“ قرار دیا ہے اس میں ان کا شجرہ ایک سو پندرہ پشتوں میں یہودا بن حضرت یعقوب (اسرائیلی) تک پہنچتا ہے جو با تفصیل اس کتابچہ میں درج ہے۔ اخون سالاک تک کا شجرہ ان کے پوتے قیصر شاہ نے یوں درج کیا ہے۔

”قیصر شاہ بن عبدالرحمن بن ملک امان شاد بن شاہ حسین بن میاں اعظم شاد

بن محمد صفایں محمد ادیا بن اخون اشرف بن اکبر شاہ معروف بہ اخون سالاک“

اخون سالاک اور ان کے بھائی پیر عمر جو اخون سباک سے بھی یاد کئے جاتے ہیں اخون درویشہ اور اس کے ساتھیوں کے سخت مخالف تھے۔ اخون سالاک اور ان کے بھائی اخون سباک کے متعلق اخون درویشہ اپنی تصنیف تذکرہ میں لکھتے ہیں:

”اس وقت افغانوں میں ایک قاعدہ بن گیا تھا۔ کہ جب ان میں ایک عالم فاضل ظہور میں آتا تو اس کو وہ میرے اور میرے پیروں کے مقابلے میں مباحثہ کے لیے لاتے چنانچہ ایک روز پیر عمر (اخون سباک) و پیر چالاک (سالاک) ہر دو برادران پیران افغانان خشک سے جو اس علاقہ میں آئے تھے ان لوگوں نے چاہا کہ ان کو اور میرے پیروں کو مباحثہ کے لیے ملا دیں۔“
اخون درویشہ کے اپنے الفاظ یہ ہیں:

”تاروزے پیر عمر و پیر چالاک ہر دو برادر، رازان پیران افغانان خشک

دری حدود ریدہ بروند مردم این دیار خواستند کہ ایشان راوشینار

یکجا سازند... حضرت شیخا سکوت ورزیدہ بقصد آنکہ ازجاہی

بے علم چو پریم... حضرت شیخنا بر حصن سفاہت و صلاحیت او

قبسم منودہ۔“

(تواریخ حافظ رحمت خانی اشاعت سوم ۱۱۴۰ھ صفحہ ۶۹۹ ر ۸۲۶)

افغانی مخالفت کے باوجود دونوں فریق اس خاص مسئلہ پر متفق تھے کہ افغان بنی اسرائیل پر اور اخون سالاک کے ترغیب سے بھی یہ بات باوجود ثابت ہو چکی ہے کہ وہ خود بنی اسرائیل ہیں۔ سالاک اچھا لاک دونوں ایک ہی شخص کے مختلف لقبی نام ہیں۔ جیسا کہ رضانی صاحب لکھتے ہیں:

سالاک مشہور ائمہ و درکنہ بہا لاک است اخون سباک بڑ در ایشان نیز میر اخون پنجو صاحب بودہ کہ مرادش در ملک یوسف زئی تہہ سدوم و قمریہ بھڑوچ بقاصدہ تہہ میں از رستم بطون شمال است (تحفۃ الاولیاء ص ۳۱)

۴۔ اخون پنجو اور اخون درویزہ

اخون پنجو اور اخون درویزہ کے آپس میں بھی تعلقات اچھے نہ تھے جیسا کہ ان دونوں صاحبان کے ایک خاص معتمد میر احمد شاہ رضانی اپنی تصنیف تحفۃ الاولیاء میں اُسے دے دے الفاظ میں لاشعوری طور پر بیان کرتے ہیں۔ جس کا مفہوم یہ ہے:

۹۹۱ میں سید علی ترمذی کی وفات کے بعد اخون درویزہ کو غیر علاوہ یوسف زئی سے پشاور جلتے ہوئے موضع اکبر پورہ میں اخون پنجو کے پاس ملاقات کی غرض سے آئے تو نہ اخون پنجو اور نہ ان کے معتقدین سے کچھ انتہات ہو سکی، بلکہ مکمل شناخت کے باوجود کسی فرد نے اس سے بات کرنا تک گوارا نہیں کیا۔ اعلیٰ اخون درویزہ یہ ناپسندیدہ سلوک دیکھ کر مزید انتہا رکھے بغیر خاموشی اور جلدی میں وہاں سے نکل کر پشاور روانہ ہو گئے، یہاں کے بعض اشخاص باہر نکل کر اُسے جاتے ہوئے دور تک پیچھے سے دیکھتے رہے۔

یہ بھی تعجب کی بات ہے کہ اخون درویزہ نے اپنی تصنیف "تذکرۃ الابرار و الاسرار" میں جو ۱۱۱۰ھ میں اختتام پذیر ہوئی تھی، اخون پنجو کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔

اخون پنجو کے انتقال پر جو ماہ رمضان بروز دو شنبہ ۱۱۱۰ھ کو ہوا جس میں ان کے مریدان کیا مثلاً اخون سالاک، شیخ سید علی شیخ و حکام

معروف کا کا صاحب شیخ عبدالغفور عباسی چل گزی، وغیرہم سب جنازے پر حاضر تھے اور پھر انہوں نے اخون پنجو کے بڑے بیٹے میاں عثمان کو سہارہ نشین بھی کر دیا لیکن اس سلسلے میں اور اس اہم موقع پر اخون درویزہ کا کہیں نام تک نہیں آیا حالانکہ وہ ۱۱۰۳ھ تک صحت مند اور پشاور میں مقیم تھے اور اخون پنجو کے انتقال کے تقریباً آٹھ سال بعد ایک رات کو اچانک بیمار پڑے اور صبح کو انتقال کیا۔ (مضمون - ماخوذ از تحفۃ الاولیاء صفحات ۳۸ - ۳۹)

ان باہمی اختلافات اور آپس کی رنجشوں کے باوجود تاریخی گواہ ہے کہ ان میں افغانوں کے نسب کے بارے میں کوئی اختلاف اور نزاع نہیں پایا جاتا سب اس بات پر متفق ہیں کہ افغان بنی اسرائیل ہیں۔

۵۔ بایزید انصاری اور اخون درویزہ

اخون درویزہ نے اپنی تصنیف تذکرۃ الابرار و الاسرار میں اس بارے میں ایک دلیل بحث کی ہے اور بڑے دلائل کے ساتھ واضح کیا ہے کہ افغان بنی اسرائیل ہیں، آپ سید علی ترمذی المعروف پیر بابا متوفی ۹۹۱ھ کے مرید خاص تھے۔ یہ مذکورہ کتاب ان کے ایمان سے مغل شہنشاہ اکبر کے دور حکومت میں لکھی گئی تھی انہوں نے بھی اس بات سے اتفاق کیا ہے۔ مذکورہ دونوں صاحبان مدتوں بایزید انصاری کے ساتھ اختلاف سے رہے اور کئی مناظرے و مناظرے کیے حالانکہ بایزید خود ابران کے رفقاء افغان قوم کے عالموں اور بزرگوں میں سے تھے مگر ان میں افغانوں کے شجرہ نسب کے بارے میں کبھی اختلاف نہیں ہوا۔ شجرہ نسب پر انہوں نے نہ بڑا مانا اور نہ ہی انکار کیا۔ اس ضمن میں ان کی خاموشی عجیب کہ دوسرے ہر پہلو پر وہ مناظرے و مناظرے کرتے تھے، اس بات کی دلیل ہے کہ ان کو اس بات سے پورا اتفاق تھا۔

۸۔ عبدالواحد افغان بلگرامی

شیخ عبدالواحد افغان مزار عالی بلگرامی کے نام سے ایک صوفی عالم گزرے ہیں جنہوں نے "شیخ سناہل" کے نام سے ایک کتاب ۹۹۹ھ میں تالیف کی ہے جس میں انہوں نے اپنی طریقت کا شجروں بیان کیا ہے،

"عبدالواحد بن ابراہیم افغان بلگرامی از عمود شیخ حسین افغان بنی اسرائیلی از شیخ عبدالصمد المعروف بہ شیخ صفی"

۹۔ عبداللہ قصوری خوشیگی

عبداللہ قصوری خوشیگی افغان جو ایک نامور بزرگ گزرے ہیں اپنی ایک کتاب "اخبار الاولیاء و مشرکین الہدایہ" ۱۰۰۰ھ میں افغانوں کو بنی اسرائیل کہتے ہیں اور کافی دلائل سے ثابت کیا ہے کہ افغان وہی بنی اسرائیل ہیں جو شام و فلسطین سے آشوریوں اور بابل و ان کے مانتھوں جلا وطن ہو کر یہاں مشرق میں آباد ہوئے تھے؟

۱۰۔ میاں عمر چکینی

میاں عمر چکینی ریشاورد نے ۱۱۰۰ھ مطابق ۱۷۰۰ء میں "المعانی شرح امالی" کے نام سے ایک کتاب تالیف کی ہے اور یہ اگرچہ علم عقائد سے تعلق رکھتی ہے، تاہم درمیان میں جگہ جگہ تاریخی مضامین بھی درج کیے ہیں۔ دیکھا چاہیے اپنے حالات کے ضمن میں تحریر فرماتے ہیں۔

"پس یہ فیقر محمد غلامی محمد ابراہیم محمدی مشرب ہے اور بہت نسب سے مشہور افغان سے ہے اور واقعات اور حقیقت میں افغان ہونے کے علاوہ اپنی طرف کسی دوسرے قسم کی نسبت کرنے کا دعویٰ نہیں کرتا ہونکہ اپنے نسب سے انکار کرنے پر وعید یعنی سزا کا حکم وارد ہے اس وجہ سے جو بات کہ نفس الامور

میں سچی بے شک جاتی ہے۔ میرے والد ماجد جیسا کہ پہلے ذکر کیا گیا ان کا نام ابراہیم اور نسب سے افغان ہے۔ افغان مذکور ملک طاہر کی اولاد ہیں اور ملک طاہر بنی اسرائیل سے تھے اور اسرائیل ایک نام ہے جو عبارت ہے بہتر یعقوب سے جو حضرت اسحاق کے فرزند اور حضرت اسحاق

ابراہیم کے فرزند ہیں۔ "علیہم السلام" (یوسف زئی افغان اشاعت چہارم ص ۱۲)

۱۱۔ اخون محمد خان محمد زئی

اخوان، حافظ، ملا محمد خان بن ملا اور خان افغان محمد زئی موضع عمر زئی شہر موزی ۱۲۰۰ھ جو ایک جلیل القدر بزرگ ہونے کے علاوہ محقق، عالم، سربراہ قبیلہ اور مصنف بھی تھے انہوں نے اپنی تالیفات میں اپنا نام محمد بنی اسرائیل مٹرائی لکھا ہے۔ (مرآة الاولیاء)

۱۲۔ حافظ رحمت خان وعبدالسلام خان

حافظ رحمت خان روہیلہ نے اپنی تصنیف خلاصۃ الانساب میں اور عبدالسلام خان عمر خیل روہیلہ یوسف زئی نے اپنی تصنیف نسب افغانہ میں قوی دلائل سے ثابت کیا ہے کہ افغان بنی اسرائیل ہیں۔

یہی قبیلہ محمد اکبر خان نواب آف ہوتی اور سر صاحبزادہ عبدالقصیم آف ٹوبی کا تھا۔

۱۳۔ امیر عبدالرحمن خان

شاہ افغانستان امیر عبدالرحمن خان اپنی کتاب "دردیہ امیری" ۱۲۹۹ھ میں لکھتے ہیں:-

"میں نے بچپن سے اب تک کوئی دن ایسا نہیں گزرا کہ جس روز کسی نے کسی ملک و قوم کی تائید میں نے خود نہ بڑھی ہو یا جگہ پرانہ کر نہ سنا ہو گئی ہو"

آگے چل کر لکھتے ہیں :-

”کل افغان سنی مسلمان ہیں اور افغان موضوعین کے بیان کے موافق اسرائیل کی نسل سے ہیں۔ ان کا نام افغان لفظ افغند سے مشتق ہے۔“

۱۵۔ مولانا غلام حیدر

مولانا غلام حیدر موضع خلیل نژاد شیوہ تحصیل صوابی اکتوبر ۱۹۳۳ء میں طالب علمی کے دوران موضع وہابی میں جو پلج سے ایک میل کے فاصلہ پر جانب مشرق واقع ہے مقیم تھے۔ وہ کہتے ہیں کہ ”ایک روز مجھے جمعہ کی نماز پڑھنے کے ارادہ سے بلخ شہر آنا پڑا۔ اتفاقاً یہاں کے چند آدمیوں سے سامنا ہوا۔ میں نے ان پر اس خیال سے سلام کیا کہ وہ افغان ہیں لیکن بعد میں معلوم ہوا کہ وہ یہودی ہیں اور ان میں ایک شخص جس کا نام اسحاق تھا زیادہ سمجھدار تھا۔ پوچھ گچھ اور بحث شروع ہوئی۔ انھوں نے مجھے اس علاقہ کا افغان سمجھ کر فارسی میں گفتگو کی اور افغانوں کی تاریخ اور نسب کے بارے میں بحث کرتے ہوئے کہا کہ افغان رنگ حضرت یعقوب کے بیٹے بنیامین کی اولاد ہیں۔ میں نے ہاں کہہ کر مزید کہا کہ اسرائیلی بھی میں۔ اسحاق نے جواب میں کہا :-

”شما مردم از اولاد بنیامین ہستی مگر اسرائیلی نیستی۔ چرا کہ شما مردم در زمانہ ماضی کہ از شریعت موسوی گریختی از سلسلہ اسرائیل دور شدی و بسبب ترک شریعت موسوی مامردم شما را اسرائیلی نمی گویم۔“

۱۶۔ مولانا احسان الحق صاحب

جناب احسان الحق المعروف صاحب حق صاحب موضع یعقوبی تہذیب زر کا بیار ہے کہ وہ بغرض دیہیات دارالعلوم عثمانیہ امیر شریف میں ۱۹۳۹ء میں مقیم تھے کہ ایک روز تعطیل کے دوران چند ساتھیوں کے ہمراہ سیاحت کے لئے باہر گئے کچھ فاصلہ

پر ایک گاؤں تھا۔ کچھ لوگ بیٹھے نظر آئے وہاں ہم بھی گئے۔ دیکھا کہ ایک معمر آدمی چار پائی پر بیٹھا ہے سر پر عمامہ اور ڈاڑھی بھی رکھی ہوئی ہے۔ باقی آدمی پتھروں کی چوکیوں پر بیٹھے ہیں۔ ہم سے پوچھا کہاں کے رہنے والے ہو۔ ہم نے کہا پٹھان ہیں اور صوبہ سرحد سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس معمر شخص نے کہا :- ”اگر میرے سلطان۔ آؤ چار پائی پر بیٹھو۔“ پھر کہا :-

”پٹھان ایک عظیم قوم ہیں اسرائیلی ہے جس نے سینکڑوں سال تمام ہندوستان پر حکومت کی ہے۔“

ہمارے پوچھنے پر انہوں نے بتایا کہ وہ راجپوت ہیں اور پتھروں پر بیٹھے ہوئے لوگ ہندو، ہندو اس راجپوت کو ٹھاکر کہتے ہیں جیسے کہ ہمارے یہاں خاٹا صاحب یا ملک صاحب کہلاتے ہیں۔

۱۷۔ چند و گیر اہم تواریخ

ان کے علاوہ اور بہت سے نامور مورخین میں جنھوں نے اپنی تواریخ میں افغانوں کے اس نسلی امتیاز اور تاریخی حقیقت پر روشنی ڈالی ہے اور صاف صاف لکھا ہے کہ افغان نسل کے لحاظ سے اسرائیلی ہیں۔ یہاں صرف چند اہم تواریخ کے نام درج کیئے جاتے ہیں :-

”تاریخ مرقع“ تصنیف افضل خان خٹک، ”صولت افغانی“ تصنیف نذیر خان ناغہ، ”تاریخ پنجون“ تصنیف قاضی عطاء اللہ خان مرحوم سرحدوش لیدر اور وزیر تعلیم صوبہ سرحد، ”تاریخ ریاست زئی افغان“ تصنیف اللہ بخش یوسفی مرحوم، ”تاریخ افغانہ“ تصنیف مولوی عبدالحق خان، ”تاریخ خورشید جہان“ تصنیف شیر محمد خان گنداپور، اور ”تذکر افغانی“ و ”شکوت افغانی“ وغیرہ وغیرہ۔ اس نظریہ کے حامی یورپین مورخین میں سے سر ولیم جونز، الیگزینڈر برنس، مسٹر راورٹی وغیرہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ یہ سب اس بات پر متفق ہیں کہ قوم پنجون نسل بنی اسرائیل

ہے مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو کتاب "تذکرہ" پٹھانوں کی اصلیت اور ان کی تاریخ

ایک اور اعتراف حق

اس باب میں افغانوں کے بنی اسرائیل ہونے کے ثبوت میں لے ہو حوالے نقل کیے گئے ہیں وہ تاریخ کے تمام حوالے نہیں ہیں۔ ان کی تلاش میں بھی کوئی خاص کاوش نہیں کی گئی بلکہ یہ اس بحث میں بالکل سامنے کے حوالے ہیں جو تاریکی کی قوجہ کو اپنی جانب کھینچ لینے میں نامناسب نہ ہوگا کہ اس بحث کو زمانہ حال کے ایک مورخ اور محقق کی تازہ تحقیق پر ختم کیا جائے۔ میرا اشارہ پشتون زبان کے مشہور ادیب اور مصنف ڈاکٹر سراج حسین شاہ مصنف "دود چرخ" میڈیکل آفیسر رسول اسپتال لکی مروت ضلع بنوں (سرحد) کی طرف ہے۔ موصوف پیر سے نام ایک خط میں آداب و سلام مسنونہ کے بعد جو کچھ لکھتے ہیں، اس کا پشتو سے ترجمہ حسب ذیل ہے۔

"وہ آپ کا تحفہ" تذکرہ پٹھانوں کی اصلیت اور ان کی تاریخ "کافی دن پہلے مل گیا تھا لیکن عدم الفرصت ہونے کی وجہ سے آپ کو شکریے کا خط نہ لکھا۔ اس کے لئے معذرت پیش کرتا ہوں۔

آپ نے پشتون (پختون) قوم کو سامی النسل ثابت کرنے کے لئے جو جدید انداز تحقیق اور طرز استدلال اختیار کیا ہے اس سے یہ اعتراف حق کافی حد تک دور اور شہر رفیع ہو گیا ہے کہ پشتون (پختون) مورخ روایات پر تنکید کرتے ہیں اور ان کے پاس پختون قوم کو بنی اسرائیلی ثابت کرنے کے لئے تاریخی دلائل کی کمی ہے۔ آپ نے پشتو (پختون) زبان میں عبرانی زبان کے ذخیرہ الفاظ کا بھی پہل بار مفصل جائزہ لیا ہے اور یہ امر کافی مضبوط دلائل سے ثابت کر دیا ہے

لے تذکرہ کاتیسرا ایڈیشن ۱۹۵۷ء اور مزید ایہ تمام صحت کے ساتھ ۱۹۵۷ء میں شائع ہو گیا ہے۔ پروفیسر خان اینڈ کمپنی، تمباکو پور، پھول چوک، جونا مارکیٹ، کراچی سے مل سکتا ہے۔

کہ پختون مسلمان بنی اسرائیل سے تعلق رکھتے ہیں اور ان کی زبان پشتو کا ماخذ بنی اسرائیل کے قومی زبان عبرانی ہے۔

۱۲۱۰ء نے نظر کام کے لئے آپ پوری قوم کی طرف سے شکریے کے مستحق ہیں۔ اس کے لئے میں آپ کو مبارکباد پیش کرتا ہوں۔

چند مزید حوالے

ہم اس بحث کو اختتام تک پہنچانے سے پہلے جنوب مشرقی ایشیا میں بنی اسرائیل کی موجودگی کے متعلق چند مزید محکم اور ناقابل تردید ثبوت پیش کر رہے ہیں اور بتاتے ہیں کہ افغان (بنی اسرائیل) میدیوں یا آریوں کے پاس ملک شام سے جلا وطنی کی صورت میں ایک علیحدہ قوم کی حیثیت سے آباد تھے۔

۱۔ ابن بطوطہ نے ۷۵۰ھ میں ہرات سے ہندوستان جاتے ہوئے سندھ میں قیام کیا تھا اور وہاں کے حالات و واقعات دیکھ کر اس نے اور بعض دیگر مؤرخین نے بھی بلوچستان، سندھ اور ملتان، جنوبی ہند میں بنی اسرائیل (افغان قبائل) کی موجودگی بیان کی ہے اور انہیں یہودی النسل اور عراق کے شہر سامرا سے نکلے ہوئے لوگ کہا ہے

۲۔ تاریخ سندھ میں مولانا اعجاز الحق قدوسی ابن بطوطہ کے حوالے سے لکھتے ہیں: "۱۰۵۰ھ میں سومروں کی مصلحت سے مطابق ۱۰۵۰ھ میں قائم ہو کر ۱۱۵۰ھ مطابق ۱۲۵۰ء یعنی تین سو ساٹھ سال تک قائم رہی۔ ابن بطوطہ جو سندھ میں آیا تھا اس کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ سومرا قوم کے حکمران مسلمان بن چکے تھے مگر ان کے ماتحت حکمران کرسٹھے تھے۔"

اس کے بعد قدوسی صاحب نے ابن بطوطہ کا یہ بیان نقل کیا ہے :

”درواز کی مسافت کے بعد ہم کشتی سے جہانی پہنچے جو دریائے سندھ کے کنارے ایک خوبصورت اور بڑا شہر ہے، جس میں خوشنما بازار ہے اور اس شہر میں انارٹانی سامری امیر رہتا ہے یہاں کے رہنے والے وہ لوگ ہیں جن کو سامرہ کہتے ہیں۔ ان کے اسلاف یہاں اُس وقت آباد ہوئے جب حجاج کے زمانے میں سندھ فتح ہوا جیسا کہ مؤرخین نے لکھا ہے۔ اور شیخ رکن الدین بن شیخ طس الدین بن ہب الدین بن ذکر الہ قریشی نے مجھے خبر دی کہ اُن کے جد اکبر محمد بن قاسم کی فتح سندھ کے موقع پر حاضر تھے اور یہ ”سامرہ“ اُن لشکر کے ساتھ آئے جس کو حجاج بن یوسف نے اپنی امارت کے زمانے میں عراق سے اس مقصد کے لئے بھیجا تھا۔“

۲۰۔ ابو ظفر ندوی صاحب نے اپنی کتاب تاریخ گجرات میں مولانا غلام علی آزاد بلگرامی کا یہ بیان نقل کیا ہے :

”یہ لفظ جو عام طور پر سومرہ مشہور ہے۔ وہ دراصل سامرہ ہے، اور سامرہ عراق کا مشہور شہر ہے، پر لوگ وہیں سے آکر آباد ہوئے اور قوت پا کر حاکم ہوئے۔“ تاریخ گجرات تصنیف ابو ظفر ندوی ۳۔ مولانا عبدالحلیم شرر اپنی کتاب تاریخ سندھ کی پہلی جلد اس قبیلے کے متعلق لکھتے ہیں : ”یہ نو مسلم یہودی تھے۔“

۵۔ مولانا کے اس بیان کی صحت میں کوئی شبہ نہیں۔ اس لیے کہ امام بلاذری نے اپنی کتاب ”فتوح البلدان“ (حصہ اولیٰ) میں شام و عراق کے واقعات میں الشامرہ کا حال بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ : ”الشامرہ یہودی ہیں اور اُن کی دو قسمیں ہیں، ایک کو اندستان اور دوسری کو انکوشان کہتے ہیں۔“ (لفظ انکوش یا کوش واحد اور اس کا جمع کوشان یا کاسان ہے)

نتیجہ یہ اخذ کیا جاتا ہے کہ اس سے مراد وہ دونوں افغان قبیلے ہیں جو اس وقت دوتانی اور کاسی یا کاسنی، کوشی کہلاتے ہیں۔ دراصل یہ ایک ہی قبیلہ کے مختلف نام ہیں) اور ان ناموں سے اب بھی علاقہ بلوچستان میں آباد ہیں جو اندیشان اور انکوشان کے مترادف ہے نیز ان کے عزیز اور ہم نسل قبیلہ الشامرہ بلوچستان کے متصل مشرق میں علاقہ سندھ میں بھی آباد ہیں اور سومرہ کے نام سے مشہور ہیں۔ سندھ کے متصل بحر ہند مشرق جنوبی ہند بالخصوص ملابار میں بھی جلاوطن یہودی آباد ہو چکے تھے جیسا کہ تاریخ سندھ میں درج ہے کہ

”ملابار کا راجہ عہد رسالت کے زمانے میں سسی زبورن تھا جو یہودیوں کے قبیلہ سامری سے تھا، جب اس کو حضرت محمدؐ کی بعثت کا حال معلوم ہوا تو اسلام قبول کر لیا اور سلطنت اپنے ولی عہد کو سپرد کر کے خود کشتی میں سوار ہو کر ملک عرب کی جانب روانہ ہوا لیکن راستے میں فوت ہو کر ساحل یمن میں مدفون ہوا۔“

واضح ہو کہ حضرت سلیمان کا وفات پر عراق میں سامرہ نامی شہر تعمیر ہو کر سلطنت اسرائیلیہ کا دار الحکومت بنا گیا تھا جس کا پہلا بادشاہ یربعام تھا اور اُس کی وفات پر کاسی یا کوشی قبیلہ کے سردار سسی زارح کو سامرہ نامی شہر میں سلطنت اسرائیلیہ کا بادشاہ بنایا گیا تھا۔ زارح ایک زبردست بادشاہ گزر رہا ہے کہ کتاب مقدس تواریخ ۱) وہ لاکھوں کی تعداد میں فوج رکھتا تھا۔ کاسی، کوشی کے متعلق کتاب مقدس (اردو) میں کئی مرتبہ ذکر ہوا ہے جہاں حضرت یویرمیاہ باب ۳۶۔ باب ۴۳۔ باب ۴۴۔ باب ۴۵۔ اور ناحوم باب ۱۔ اور عنفیاہ باب ۱۰ (تبعاً بائبل سوسائٹی آئرنکلی لاہور)

قبیلہ سومرہ کے علاوہ یہاں سمہ یا حام، لنگاہ اور لولا وغیرہ بھی آہنی جلاوطن بنی اسرائیلی خاندانوں کے باقیات ہیں۔

۴۔ ابن بطوطہ اپنے سفر نامہ جلد دوم میں لکھتا ہے کہ :

”کبھی گرمی جو زمانہ حال میں ڈنگ لور کھلتا ہے اور کوہین (ہندوستان کے مشرقی حصے کی ریاست میں واقع ہے) یہودی اس شہر میں زمانہ قدیم سے رہے نصرانی بھی اُن کے بعد رہے۔ کہتے ہیں کہ قوقا عواری شہر میں یہاں یہودیوں کی اصلاح کے لئے آئے تھے۔“

۸۔ بائبل میں رقوم ہے کہ

”تو مارسل جو حضرت مسیح کا عواری تھا ایک مدت تک خراسان (افغانستان) میں تبلیغ کرتا رہا بعد میں وہ ہندوستان چلا گیا اور ملابار کے یہودیوں میں تبلیغ کرتا رہا اس کے بعد وہ مدراس چلا گیا اور وہاں شہید ہو کر میل پور (علاقہ مدراس) میں دفن ہوا جس کی زیارت وہاں موجود ہے اور اُس پر بڑا اگر جانا ہے۔“

۹۔ عیسائی علماء اس پر متفق ہیں کہ جنوبی ہند میں جہاں مسیح کے عواری تو ما کی قبر موجود ہے وہاں اسرائیلی قبائل موجود تھے جن کو مسیح کا پیغام پہنچانے کے لئے تو مارسل ملابار اور مدراس قسطنطین لائے تھے۔ (کنز العمال جلد ۲ صفحہ ۵۸)

۱۰۔ اسی طرح کشمیر کے متعلق بھی پادری برکت اللہ نے پرا عرف کیا ہے کہ یہاں ابتداً عیسائی آباد تھے اور تارکھی شواہد سے ثابت کیا ہے کہ افغانستان اور کشمیر میں اسرائیلی قبائل آباد ہیں۔ (تاریخ کلیسائے ہند صفحہ ۵۸)

۱۱۔ اس سلسلہ میں شام کے ایک مشہور مورخ کا بیان ذیل میں نقل کرتا ہوں تاکہ اہل علم حضرات اس پر تحقیق نگاہ سے غور فرمائیں۔ اس میں ایک بڑا مقدمہ ”پیشینا“ ہے جو ایسا لگتا ہے کہ یہ شہر کا دوسرا نام ہے۔ دوم۔ پارتھیا یا خراسان میں جس کا نام اس وقت افغانستان اور اُس کا محقق علامہ ہے، میں عیسائی عبادت خانوں کی موجودگی ہے جس سے افغان مشاہیر کے اس بیان کی تصدیق ہوتی ہے کہ وہ ابتداً ہی سے کثرت و بیشتر دعوت عیسوی قبول کر چکے تھے۔ حلب کے حتی کا بیان ملاحظہ ہو۔ وہ لکھتا ہے کہ:-

”سریانی کلیسا، شہر ادیس (اروفا شام) میں اس کلیسا کی بنیاد دوسری صدی

عیسوی کے آخر میں پڑی تھی۔ بعد کی صدیوں میں یہ کلیسا الطاکیر اور مغرب کی یونانی روایات سے مطابقت قائم نہ رکھ سکا۔ چنانچہ انجیلوں کے متعلق اس نے اپنی تعبیرات اختیار کر لیں۔ پہلے وہ سلسلہ جاری رکھا جو اصطلاح میں اتفاق (ناجلی کہلاتا ہے) چھ ”پیشینا“ یعنی ساوہ تعبیر اپنال گئی۔ پیشینا اُس وقت سے معیار ہی سریانی تعبیر مانی جاتی ہے۔ سریانی کلیسا کا پہلا ماہر و بنیات افرام سائرس (اسرائیل) تھا یہ شخص شامی کے لقب سے مشہور ہے، قریب ۳۳۰ عیسوی میں پیدا ہوا اور ۳۸۰ عیسوی میں وفات پائی، وہ دینی شاعر بھی تھا اس نے سریانی زبان (جو آرمی ہی کی ایک شاخ تھی) میں مذہبی گیتوں کی ابتدا کی اور خالق ہی نظم جاری کرنے کا وہی ذمہ دار تھا۔ افرام نصیبین (شام) میں پیدا ہوا پھر ادیس چلا آیا یہاں اس نے درسگاہ کو از سر نو زندہ کیا۔ یہ درسگاہ ایک عظیم الشان سریانی یونیورسٹی بن گئی۔ سریانی کلیسا کی شاخیں مصر، عراق، اسسٹند، اور وسط ایشیا کے دوسرے مقامات پر پھیلی عیسوی کے وسط میں قائم تھیں۔ (تاریخ شام) ۱۲۔ قاضی محمد یوسف صاحب فاروقی بحوالہ ”تاریخ کلیسا“ لکھتے ہیں:-

”حضرت عیسیٰ کے عواری تھوما اور برتھوما اور مسیحی رسول مشرق کو رکتان افغانستان اور ہندوستان کو آئے، افغان جو بنی اسرائیل میں مذہب عیسوی میں داخل ہوئے، حضرت محمدؐ کے ظہور سے قبل مشرقی حکام میں عیسائیت موجود تھی اور پھیلی ہوئی تھی (ظہور اسلام کے بعد) تبیں عبدالمشید وفد کے ساتھ دربار رسالت میں شریف لے گیا اور سلطان ہو گیا اور اُس وقت وہ نصرانی تھا۔“

پختون یا پشتون قوم کا منسل اور آبائی تعلق اُن جلا وطن بنی اسرائیل سے ہے جنہیں آشوریوں اور بابلیوں نے یکے بعد دیگرے اُن کے وطن شام اور اس کے اطراف سے نکلنے پر مجبور کر دیا تھا اور جن کی آبادیاں مشرق میں نواحِ بابل کے علاوہ ایران اور خراسان کے علاقوں سے لے کر دریائے سندھ کی وادی تک میدیوں یعنی آریاؤں کے درمیان پھیلی ہوئی تھیں۔

یہ قوم پہلے شریعت موسوی اور پھر ہدایت عیسوی پر قائم تھی اور جب ان تک حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت اسلام پہنچی تو مشرقیہ اسلام ہو گئے۔
الغرض عیسائیت اور یہودیت جس پر یہ لوگ قائم تھے جس شکل کو نہ بچھا سکتی تھی جس کو اسلام نے اگر بچایا اور عیسوی اور موسوی تعلیمات کو صحیح جامہ پہنا کر ان کو پائیدار بنادیا۔ اسلام کی بدولت ان میں نئی زندگی پیدا ہوئی اور ماہویہ موسوی شیخ حمیدودی، انصاف شہاب الدین محمد غوری کے دور استدار میں دمشق لوط یا بادیر ایران کے مشرقی سپاہیوں سے مشرق کی طرف دریائے سندھ کی دلدلی تک اس سارے علاقے پر جہاں جہاں ساسانیوں اور تاتاریوں کے غلبہ کی وجہ سے یہ لوگ ہجرت کر گئے تھے قبضہ کر کے دوبارہ آباد ہو گئے اور محمد غوری کے زیر قیادت وہ پنجاب اور سندھ پہنچے تھے قبضہ کرنے کے ساتھ ساتھ بنگال اور آسام تک بحیثیت حکمران جا پہنچے۔

جیسا کہ ذکر ہو چکا افغان قوم پہلے یہودیت اور بعد میں عیسائیت پر بھی قائم تھی۔ دونوں مذاہب ایک ہی شریعت رکھتے تھے جو اللہ کی طرف سے انھیں پیغمبروں کے ذریعہ سے پیش کی گئی تھی۔ وہ خالص دین اسلام ہی تھا۔ آج ہم یہودیت اور عیسائیت کی قطعی تبدیلی شدہ شکل سے موسوی اور عیسوی شریعتوں، وہ ان کی حقیقی صورت کا پتہ نہیں چلا سکتے۔ یہ تو اسلام تھا جس نے ان کو ہمیں بتایا کہ شریعت موسوی اور عیسوی کی حقیقی تعلیمات کیا تھیں۔ حضرت موسیٰؑ نے حضرت عیسیٰؑ اور حضرت محمدؐ کے مبعوث ہونے کی خوشخبری سنائی تھی اور ان کے بعد حضرت عیسیٰؑ نے نبی آخر الزمان حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مبعوث ہونے کی نوید جانفزا سنائی، اسی سبب سے افغان علماء و بزرگ جانتے تھے کہ حضرت عیسیٰؑ اور اس کے بعد حضرت محمدؐ پیدا ہوں گے چنانچہ یہ لوگ ہمیشہ ان انبیاء کی بعثت کی نوید مسرت سننے کے منتظر رہتے تھے اور جب انہوں نے حضرت عیسیٰؑ اور حضرت محمدؐ کی بعثت کی خبریں اپنے اپنے وقت پر سنیں تو ان کی تصدیق و توثیق کے لئے قور

اپنے دُعا بھیجے تھے اور تصدیق ہوئے ہی ایمان لے آئے تھے۔ معلوم رہے کہ یہ عبارت جن حقائق پر مشتمل ہے افغان علماء و محققین اس پر متفق ہیں۔

۱۳۔ حضرت عیسیٰؑ اور ان کے حواری، حضرت عیسیٰؑ کے اصحاب یا حواری رجا افغانوں کے ہم نسل اور ہم زبان تھے، صدق دل سے دعوت حق تسلیم کر کے حضرت عیسیٰؑ پر ایمان لائے تھے اور ان کے علاوہ جس طاغوت نے حضرت عیسیٰؑ کی دعوت قبول کی تھی وہ طاغوت مشرق میں افغانوں ہی کا تھا جن کے متعلق حضرت عیسیٰؑ نے کہا تھا۔

”مجھے سوائے اسرائیل خاندان کی گمشدہ بیٹروں کے اور کسی کے لئے

نہیں بھیجا گیا۔“ (انجیل متی باب ۱۵)

اور حضرت عیسیٰؑ نے اپنے شاگردوں کو ہدایت کی کہ۔

”اسرائیل خاندان کی گمشدہ بیٹروں کی تلاش میں جاؤ اور ان کو جانتے

جاتے نصیحت کرو۔“ (ماتی باب ۱۰)

زمانہ قدیم سے افغان قوم میں مسلسل یہ روایت چلی آرہی ہے کہ ان کو اپنے انبیاء کی طرف سے بشارت سنائی گئی تھی کہ حضرت عیسیٰؑ کی پیدائش پر ایک شاد نووار ہوگا جو ان کی پیدائش کی نشانی ہوگی۔ اس کی تصدیق انجیل متی باب دوم سے ہوتی ہے کہ انھوں نے مشرق میں وہ ستارہ حضرت عیسیٰؑ کی پیدائش پر نووار ہوتے دیکھ لیا۔ اُس وقت یہ لوگ شریعت موسوی پہ تھے اور ”گرہستان“ آرمینیا، ایران اور خراسان، عربیوں کے زیر تسلط علاقوں میں جلا وطنی کی زندگی گزار رہے تھے۔ تورات کی زبان میں ان مذکورہ علاقوں کو مشرق کہا گیا ہے، مادامی اور ہندو کے عہد میں خراسان کو میڈیا اور پارٹھیا بھی کہتے تھے۔

اپنے انبیاء کی بشارت کے بموجب افغانوں نے اپنے علماء و ائمہ پر مشتمل ایک دند کو بیٹ المقدس بھیجا تا کہ وہ وہاں حضرت عیسیٰؑ کی پیدائش کی تصدیق کریں۔ کتاب دُلوی عبدلونی کی زبان سے پشتو ترجمہ ۱۹۳۵ء برائش اینڈ فارن بائبل سوسائٹی انارکلی

لاہور میں یوں درج ہے کہ :-

”جس وقت حضرت عیسیٰ یہودیہ کے شہر بیت التیم میں بادشاہ ہیرودیس کے عہد سلطنت کے دوران پیدا ہوئے تو جانب مشرق سے عجوسی لوگ بیت المقدس میں بدیں غرض آئے کہ وہ یہودیوں کے پیدا شدہ بادشاہ کی جہٹے پیدائش معلوم کریں کیونکہ اُن کے کہنے کے بموجب انہوں نے مشرق میں ان کا ستارہ دیکھا تھا۔ ہیرودیس بادشاہ نے جب یہ سنا تو بہت پریشان ہوا اور قوم کے تمام کاہنوں اور کاہنوں کو جمع کر کے اُن سے پوچھا کہ مسیح کہاں پیدا ہوں گے۔ انہوں نے کہا یہودیہ کے شہر بیت التیم میں۔ اُس وقت ہیرودیس نے عجوسیوں کو خفیہ طور پر اپنے پاس بلایا اور اُن سے پوچھا کہ وہ ستارہ انہوں نے کس وقت اور کہاں دیکھا تھا وغیرہ وغیرہ۔ پھر اُن کو بیت التیم بھیج دیا اور تاکید کی چلے جاؤ اور نہایت احتیاط سے اُس لڑکے کے بارے میں دریافت کرو اور جب کبھی تم اُسے تلاش کرنے میں کامیاب ہو جاؤ تو مجھے بھی مطلع کرنا تاکہ میں بھی وہاں جا کر اُسے مسجد کروں۔ انہوں نے جب بادشاہ سے یہ سنا تو روانہ ہوئے اور دیکھنے کہ وہی ستارہ جہاں انہوں نے مشرق میں دیکھا تھا اُن کے آگے آگے اوپر جاتا رہا اور وہاں ٹھک گیا جہاں وہ لڑکا تھا اوپر کھڑا ہو گیا۔ یہ لوگ ستارہ دیکھنے پر بہت زیادہ خوش ہوئے اور جب اُس گھر میں داخل ہوئے تو اُس لڑکے کو اپنی مائیں مریم کے پاس دیکھا۔ اُس کے دیکھنے سے بہت خوش ہوئے اور اپنے اپنے صندوق کھول کر سونا، لوبان اور موتی اُسے پیش کئے۔ اُن کو خدا کی طرف سے خواب میں خبر دیا گیا کہ ہیرودیس کے پاس نہ جائیں چنانچہ وہ دوسرے راستے سے واپس اپنے وطن چلے گئے۔“

اگرچہ انجیل متی باب دوم میں اُس افغان وفد کو عجوسی کے نام سے یاد کیا گیا ہے لیکن اس سے مراد عجوسیوں کی مملکت اور علاقہ ہے نہ کہ ارکان وفد کا مذہب مذہبی اعتبار سے تو یہ افغان لوگوں پر مشتمل تھا جو شریعت موسوی پر تھے رہتے

نے اُن کی رہنمائی کی تھی۔ کیونکہ وہی ابن اسلام تھے اور وہی جہاں اسرائیلی تھے۔ مگر فارسیوں کی عجوسی مملکت میں رہنے کی وجہ سے اُن کو عجوسی کہا گیا ورنہ کہاں عجوسی آتش پرست اور کہاں یہودی بادشاہ کی تلاش۔ جیسا کہ علامہ احمد حسین الہ آبادی اردو مترجم تاریخ ابن خلدون قبل از اسلام (حصہ دوم ص ۲۵۲ حاشیہ پر) لکھتے ہیں :-

”جس لفظ کا ترجمہ اس مقام پر عجوسی کیا ہے انگریزی ترجمہ میں وہاں یونانی کا لفظ ہے جس کے معنی دانا آدمی کے ہیں اور رومی لفظ جی ہے جس سے عجسین نکلا ہے۔ مگر درحقیقت وہ لوگ جو آئے تھے عجوسی نہ تھے بلکہ قدیم حکماء کے فرقہ سے تھے جو حکمت و نجوم و نبوت میں کامل اور اپنے مذہب میں مقتدا اور پیشوا گئے جاتے تھے۔“

الغرض حضرت عیسیٰ کے واقعہ صلیب کے بعد حواریوں کی تبلیغی مساعی نیزی سے شروع ہوئیں اور انہوں نے حضرت عیسیٰ کی ہدایت کے مطابق جہاں بھی جہاں دطن بنی اسرائیل آباد تھے اُن کے پاس پہنچے اور اُن کو حضرت عیسیٰ کا پیغام پہنچایا تھا۔ چنانچہ حواریوں کا اس غرض سے آنا کافی دلیل سے ثابت ہے۔ ۴۔ جب حضرت عیسیٰ کو تختہ دار پر چڑھائے جانے کی خبر پہنچ تو ہر ملک سے کافی لوگ بیت المقدس پہنچے جن میں افغان قوم کے نمائندے بھی تھے چنانچہ انجیل مذکورہ میں رسولوں کے احوال باب دوم میں ارشاد ہوتا ہے کہ :-

”بیت المقدس میں مسافر یہودی تھے ایماندار ہر قوم میں سے کہ آسمان کے نیچے آباد ہیں اور جب یہ آواز آئی تو سب جمع ہو گئے اور متفکر ہوئے اس لئے کہ ہر ایک نے یہ سنا کہ وہ میری زبان میں باتیں کر رہے ہیں۔ سب ہوش و حواس کھو بیٹھے اور حیرانگی کے عالم میں کہنے لگے کہ دیکھو وہ سب جو بائیں کر رہے ہیں گلیل نہیں

ہیں کیا؟ پھر ہم کس طرح ہر ایک اپنے اپنے ملک کی زبان میں رہے ہیں جہاں ہم رہتے ہیں اور پیدا ہوئے ہیں۔ یعنی ممالک یا رتھیان، میدان، علمیان، عراق، یہودیہ، کبدکیا، بطنس، آسیہ، فرکیہ، پھولیہ، مصر اور لیو اور کرینی کی طرف ہے اور رومی مسافر اور نیزرید کرتیاں اور عرب ہم سب اپنی اپنی زبان میں اُن سے خدا کے بڑے کا نام سن رہے ہیں۔

پطرس اُن گیارہ حواریوں کے ساتھ اٹھا اور بلند آواز سے کہا: اے یہودیہ تم سب جو بیت المقدس میں جمع ہو اس پر مجھ جاؤ اور میری باتوں پر دھیان رکھو (کچھ نصیحت کی اور پھر باواز بلند کہا) اے اسرائیلیو! یہ باتیں اچھی طرح سن لو کہ عیسیٰؑ ناصری بھی ایک انسان تھا جسے خدا نے اُن کی قوت عجیب و غریب کاموں اور نشانوں سے ثابت اور ظاہر کیا یعنی وہ اہم کارنامے جو اللہ تعالیٰ نے اُن کے وسیلے سے تمہارے درمیان سرانجام دیئے جیسا کہ تم کو بھی معلوم ہے۔

اس ارشاد میں جن جن ملکوں کا ذکر کیا گیا ہے اُن میں کئی علاقے وہ ہیں جن میں قوم افغان یعنی سابق جلا وطن بنی اسرائیلی منتشر حالت میں مادیوں یا آریوں کے ساتھ ساتھ جگہ جگہ سکونت پذیر تھے جیسا کہ پارتھیا یعنی خراسان یا موجودہ افغانستان، میدان یعنی موجودہ دیرو باجوڑ کا علاقہ اور کبدکیا یعنی ضلع مروان پشا در میں کابل کیا جو موجودہ تربیلہ ڈیم کا مشرقی حصہ ہے۔ ان ممالک میں اس وقت بھی افغان قبائل آباد ہیں جن کے اسلاف وہی جلا وطن بنی اسرائیل تھے۔ انحرمن پطرس نے یہودی اور اسرائیلی دونوں کو الگ الگ مخاطب کر کے نصیحت کی ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہودی وہ لوگ تھے جو وہاں کے گروہ وراج سے آئے تھے اور اسرائیلی سے مراد وہ لوگ تھے جو باہر یعنی مشرق سے آکر وہاں جمع ہوئے تھے جن میں پختون خوا کے علماء و حکماء اور اراکین جو گھر بھی شامل تھے۔

ہا۔ اسوائیلے انبیاء۔ جلا وطن اسرائیلی یعنی پختون خوا کی اصلاح اور انھیں راہ راست پر لانے کے لئے ان کے ہاں ایسے انبیاء علیہم السلام بھی آئے رہے

اُن کے مزارات بھی پختون خوا کے مختلف مقامات پر اس وقت تک موجود ہیں۔ مثلاً ابن بطوطہ لکھتا ہے کہ:-

”بلخ میں حضرت حزقیلؑ ہی کا مزار ہے، اس پر ایک قبہ بنا ہوا ہے جن کی ہم نے زیارت کی ہے۔“

مفسر زبدۃ الاخبار ہرات کے متعلق عبدالرحمن قاضی کی تاریخ قدیم ہرات اور الحاص کے حوالہ سے لکھتا ہے کہ:-

”خراسان میں بہترین مقام ہرات ہے اور اس پر مشر انبیاء علیہم السلام نے دعائے خیر کی ہے۔“

جغرافیہ خلافت مشرقی میں درج ہے کہ:-

”ساوہ کا شہر جو مہمان اور مرو کے وسط میں خراسان والی شاہراہ پر واقع تھا اس کے چار میل مغرب میں حضرت ثمالولہی کا مزار تھا۔“

مؤلف تاریخ لب لباب لکھتا ہے کہ: کیتیا و (کبوچہ) پسر خورس یا سائرس کے زمانے میں بلخ اور اس کے اطراف میں بنی اسرائیل کے انبیاء حزقیل، الیاس، الیسع، ثمالولہی علیہم السلام بیک وقت موجود تھے۔

ایک اسرائیلی نبی جو غازی پیغمبر سے مشہور ہیں باجوڑ کے جنوبی علاقہ اتمان خیل کے مقام رنگ رنگ میں دفن ہیں، اسی طرح نین اور انبیاء کی قبریں ہیں جن میں ایک بمقام باجکٹ میں دوسری لیگانڈی علاقہ پونیہ میں اور تیسری علاقہ دیرو میں تیرگرہ سے تین میل کے فاصلہ پر موضع کہنہ ڈیرواں سے پانے راستے کے شمال کنارہ واقع ہے۔ مذکورہ مزارات خوام الناس میں مشہور و معروف ہیں۔

تاریخ انبیاء کا ایک اہم نکتہ

ادھر کی سطروں میں سرزمین بنی اسرائیل کے جن انبیاء کے نام آئے ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ ان ناموں کے پیغمبران سے پہلے بھی مختلف ادوار و مقامات میں مبعوث

جو ہے ثقہ مثلاً حضرت الیاس، حضرت شعیث وغیرہا علیہم السلام۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ کسی شعبہ میں نہیں پڑھنا چاہیے۔ یہاں حرف سز میں، جن اسرائیلی کے چند انبیاء کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ انبیاء میں یہ فقر حضرت یحییٰ علیہ السلام کو حاصل تھا کہ وہ اپنے نام کی واحد شخصیت تھے۔ قرآن میں حضرت ذکر با علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے یہ بشارت دی تھی کہ "یا زکریا انا نبشرك بغلام اسمہ یحییٰ لم یغفل من قبل سمیاء" (سورہ مریم، آیت نمبر ۷) یہ اللہ تعالیٰ کا ایک فضل تھا جس کا تمام اللہ تعالیٰ نے اپنے آخری نبی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر فرمایا۔

۱۷۔ زبان۔ پختہ یا پختہ اور سامی زبانیں ایک ہی خاندان سے تعلق رکھتی ہیں اور پختہ یا پختہ سامی زبانوں کے الفاظ بکثرت ہیں۔ سامی زبانوں کے متعلق مشہور مؤرخ فلپ کے حقی لکھتا ہے کہ:-

"اشوری، قدیم بابلی (اکادی) کنعانی، فونیقی، حبشی، آرامی، عبرانی، عربی اور سریانی زبان جو آرامی ہی کی ایک شاخ تھی، یہ سب سامی زبانیں ہیں۔ ان تمام زبانوں کے درمیان گہری مماثلت ہے اور بحیثیت مجموعی یہ دوسری زبانوں کے مجموعوں سے جدا گانہ ہیں، حضرت ابراہیم اصلاً آرامی تھے اپنے ہم قوموں سے آڑی میں بات چیت کرتے تھے اور وہی عبرانی قوم کے جدا جمعی۔ باجہ زوجہ ابراہیم اور ان کا بیٹا اسمعیل یعنی ماں بیٹے کی زبان عبرانی تھی اور آپس میں اسی زبان میں بات چیت کرتے تھے، حضرت اسمعیل نے عرب کے جرہم قبیلہ میں نکاح کیا اور ان کی اولاد نے اپنی عبرانی زبان چھوڑ کر جرہم قبیلہ سے عربی زبان سیکھی اسی واسطے حضرت اسمعیل کی اولاد کو عرب مستعرب کہتے ہیں۔" عبرانی اگرچہ مرگئی تھی لیکن اس نے بہت سی جذب زبانوں کے لئے الفاظ کی ایک قیمتی میراث چھوڑ دی۔ آرامی زبان سامی بولیوں میں سے ایک تھی، اور آرامی تاجروں نے اسے ابتدا ہی سے دور در تک پھیلا دیا تھا۔ آرامی زبان ابتدا میں شامیوں کی تجارتی زبان تھی، ۵۰۰ قبل از مسیح کے آس پاس یہ پورے ہلالِ زرخیز میں صرف تجارت

حضارت اور سرکاری کاروبار ہی کی زبان نہ رہی بلکہ باشندوں کی عام بولی بن گئی اور اس نے اپنی تمام ہمسری زبانوں پر جن میں عبرانی بھی شامل تھی، فتح کامل حاصل کر لی، یہاں تک کہ حضرت عیسیٰ اور ان کی قوم (یہودیوں) کی زبان یہی تھی اور آرامی زبان کا لغو صرف سامی حلقے تک محدود نہ رہا بلکہ طوائفِ اعظم (۵۲۱ تا ۵۸۲ قبل از مسیح) کے ماتحت آرامی زبان حکومتِ ایران کے صوبوں کے درمیان روابط کا ذریعہ بن گئی تھی، اس طرح سکندر کے آمد تک یہ زبان ہندوستان و حبشہ کے درمیانی علاقہ کی ایسی بولی بن گئی جو ہر جگہ بولی اور سمجھی جاتی تھی۔ شمالی عرب کے باشندوں نے بھی اپنی اجدادِ آرامی ہی سے لی تھی، اسی طرح آرمینیوں، ایرانیوں، اور ہندوستانیوں نے آڑی سرشت سے فائدہ اٹھا کر اپنی اجدادِ اریکا دیکیں، پہلوی (فارسی) اور سنسکرت دونوں زبانوں کے حروف اصلاً آڑی ہیں، اسرائیلی جلاوطنوں میں سے جو لوگ خوشحال تھے انہوں نے مملکتِ ایران میں ٹھہرے رہے، کو ترجیح دی اور اس کی تصدیقیوں ہوتی ہے کہ اس عہد کی کاہنیاں و مشاویروں میں بہت سے عبرانی نام ملتے ہیں (تاریخ شام)

اس سلسلہ میں مذکورہ مصنف تاریخ لبنان میں لکھتا ہے:-

"ایرانی سلطنت کی بنیاد سائرس نے رکھی تھی اس کے بیٹے کیم کی سس، (کیوچہ یا کیقباد) اور ہاروداسے دار نے سلطنت کو اتنا وسیع کر دیا کہ ہندوکش اور دریائے سندھ کے پار سے بکیر، ابلج، اعلیاء و ریائے تلج، تنک اور قفقاز سے بکر ہند تک پھیل گئی، تاریخ میں پہلی مرتبہ یہ وسیع علاقہ ایک مرکزی سیاسی نظام کے تابع آیا اور یہ نہایت حکم نظام تھا، سلطنت کے دور افتادہ حصے سرکول کے نئے نظام نے ملا دیئے اور شاہی قاصدوں کے لیے جا بجا قیام گاہیں بنی ہوئی تھیں تمام مقامات میں ایک سکہ رائج ہو گیا، آرامی زبان اتنی پھیل گئی کہ پوری سلطنت کی عام زبان بن گئی۔" اس عہد کی دو بڑی تہذیبوں سامی اور

ہندی و ایرانی کو امتزاج نہیں تو ایک دوسری پر اثر و انتشار کا موقع ضرور مل گیا۔
(تاریخ لبنان، قلمپ کے حق)

حرف آخر بیت المقدس پر اشوریوں اور ان کے بعد بخت نصر کے قبضے اور شام میں تباہی و مہربادی کے بعد بنی اسرائیل دنیا میں ہر طرف ہجرت کر کے چلے گئے تھے یا انہیں جلا وطن کر دیا گیا تھا بنی اسرائیل کے سینکڑوں خاندان وہ تھے جو شمال مغرب کی طرف جانے کے بجائے جنوب مشرقی ایشیا کی طرف ہجرت کرنے پر مجبور ہو گئے تھے یا انہیں جلا وطن کر دیا گیا۔ یہ قبائل بھی گردن بیل و نہار سے محفوظ نہ رہے، ان کی زندگی مختلف نشیب و فراز سے گزری، البتہ انہوں نے اپنی مذہبی روایات کو ہمیشہ اپنے سینے سے لگا کر رکھا۔ سیاسی قوت و اقتدار بھی حاصل کیا غربت و مسکنت کی زندگی بھی گزاری اور زندگی کے زوال اور ناکامیوں کا مزہ بھی چکھا مگر آئندہ اسلام کے ظہور کے بعد ان میں ایک نئی زندگی کے آثار نمایاں ہونا شروع ہوئے اور نشاۃ ثانیہ کے دور میں قدم رکھا، افغانستان، پاکستان، ہندوستان وغیرہ میں جو افغان موجود ہیں یہ دراصل انہی جلا وطن یا ہجور بنی اسرائیل خاندانوں کے باقیات ہیں اور اسلام کے شرف و برکت کی وجہ سے تو انہیں باقیات و صالحات کہنا چاہیے۔

دنیا کے شمال و جنوب اور مشرق و مغرب میں بنی اسرائیل کے یہ مختلف خاندان اور گروہ جس طرح پھیلے اور جس طرح وہ اللہ کی فائز مشوں کے حق میں رہے یا آزمائشوں کے مختلف ادوار ان کی زندگی میں آئے جس طرح وہ اپنی قومی زندگی میں امن و آسائش اور ابتلا و آزمائش کے مختلف ادوار سے گزر چکے اسی طرح ان میں ایک وقت میں بھی اچھے اور بُرے اور عالم و جاہل ہر طرح کے لوگ موجود رہے۔ قرآن حکیم کی ایک آیت میں ان کی قومی زندگی کے اس انداز کی طرف بڑا دلچسپ اشارہ موجود ہے۔

وَقَطَعْنَا لَهُمْ فِي الْأَرْضِ أُمَمًا مِّنْهُمْ
الْقَالُونَ وَهُمْ دُونَ ذَلِكَ
وَبَلَدُوا لَهُمْ بِالْحَسَنَاتِ وَالسَّيِّئَاتِ
لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ ۝
(سورہ اعراف، آیت ۱۶۸)

اور ہم نے انہیں الگ الگ گروہ
کے زمین میں متفرق کر دیا کچھ ان میں
نیک تھے کچھ اس کے خلاف (یعنی بد)
اور ہم نے انہیں اچھی اور بُری دونوں طرح
کی حالتوں میں ڈال کر آزمایا تاکہ
(ہر عملیوں سے) باز آجائیں۔

قرآن حکیم کی اس آیت میں بنی اسرائیل کی قومی زندگی کے جن خصائص یعنی دنیا کے مختلف ملکوں اور خطوں میں ان کے پھیلاؤ، جماعتی زندگی کے ادوار و انتشار اور قبضہ و اقتدار، نیکی و سعادت اور بے عملی و شقاوت، علم و فضل اور جہل و نادانی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے وہ پختون خوا کی زندگی میں آج بھی چشم حقیقت ہیں سے دیکھے جاسکتے ہیں۔

اس کے باوجود کہ اس سے پٹھانوں کی زندگی کی بعض خامیاں تاریخ کی روشنی میں آتی ہیں لیکن ان کی نسلی تاریخ کی یہ حقیقت بھی واضح ہو جاتی ہے کہ پختون خوا بنی اسرائیل کی اس جماعت کی مذہبی و اخلاقی روایات کے وارث ہیں جس کو قرآن نے "الصالحون" کے لقب سے یاد کیا ہے۔ اگرچہ ہمارے عقیدے کے مطابق تاریخ عالم "دون ذلک" کی مثال سے بھی خالی نہیں لیکن ہم یہاں اپنے صرف اس شخص کا اظہار ضروری سمجھتے ہیں کہ جس طرح ہمارے قدیم اسلاف کو اللہ تعالیٰ نے شریعت موسوی اور ہدایت عیسوی کی شکل میں اپنی ہدایت پر عمل کی توفیق بخشی مگر بنی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بعثت کے بعد ہمارے بزرگوں کو اور ہمیں دین اسلام کی سعادت سے نوازا اور شریعت محمدی کی پیروی کی توفیق بخشی۔ والحمد للہ علی ذلک

روشن خان

موضع نوال کلی، تحصیل صوابی، ضلع مردان
پشاور (پاکستان)

اعتراف خدمت - ایک خط
No. 2883 JE mjs.

MINISTER FOR EDUCATION
Government of Pakistan
Islamabad

بسم الله الرحمن الرحيم

موجودہ ۲۱ جولائی ۱۹۸۰ء

محترم روشن خان صاحب

السلام علیکم -

اس سے قبل میں نے آپ کو "تذکرہ" کے بارے میں ایک خط لکھا تھا۔ اس وقت میں نے کتاب کو نہیں پڑھا تھا۔ پڑھنے کے بعد میں آپ کو آپنی کاوشوں پر مبارکباد دیتا ہوں کہ آپ نے پختونوں کی اصلیت اور ان کی تاریخ کے بارے میں بے انتہا تحقیق کی ہے۔ اور اس ضمن میں کافی کتبیں کو سلجھایا ہے۔

یہ چند چیزیں جو میں آپ کی خدمت میں روانہ کر رہا ہوں سرسری ورق گردانی کا نتیجہ ہیں۔ انشاء اللہ جب کسی وقت ملاقات ہوگی تو بہت سی چیزیں پر بحث کرنی مطلوب ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اس بارے میں مزید لکھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

امید ہے کہ آپ جمع اعلیٰ و عیال بخیر و عافیت ہوں گے۔

فطرت والی سلام

آپ کا محفل

محمد علی خان

(محمد علی خان)

جناب خان روشن خان صاحب
نواں کلسی
تحصیل سواہی
ضلع مردان۔

تذکرہ ایک ادیب اور صحافی کی نظر میں

خان روشن خان نے پٹانوں کی اصلیت اور ان کی تاریخ کے موضوع پر تذکرہ کے عنوان سے ایک کتاب شائع کی جس کا پبلایشنر شریعہ پبلیکیشنز نے تھا۔ اور اب اس کا دوسرا ایڈیشن ہمارے سامنے ہے۔ خان صاحب نے اس ایڈیشن میں کئی چیزیں بہا افزائی کی ہیں اور نہایت تحقیق سے یہ ثبات کیا ہے کہ افغانستان کی ایک بڑی طاقتوں کے تحت کوسو سال کے عرصے میں اسلامی و علم کی تاریخ سلطنت میں شمولیت کی سدا اور تمام رُئے زمین کے مسلمانوں اور توحید پرستوں کی اس ہونے کا شرف حاصل ہے۔ دوسرا ہم افغان گندھارا میں بنی اسیر کے قدیم آثار ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ افغانوں کی تاریخ کتنی قدیم اور بگائیز رہی ہے۔

"تذکرہ میں خان صاحب نے پٹانوں کی اصلیت پر تفصیل سے بحث کی ہے۔ یہ اس کتاب کا خاص موضوع ہے۔ خان صاحب کا تعلق محققین کے اس گروہ سے ہے جو پٹانوں کو بنی اسرائیل قرار دیتے ہیں۔ اپنے اس دعوے کو انہوں نے پٹان اور غیر پٹان، قدیم اور جدید مورخوں، تذکرہ نگاروں اور سوانح نویسوں اور محققوں کے بیانات سے تاریخ و آثار کے حوالوں سے اور بنی اسرائیل اور پٹانوں کے رسوم و رواج، عادات و اطوار، شکل و شمائل کے تقابلی جائزے سے اور عبرانی و کلاسی اور پشتو زبانوں کے موازنے اور ہمہ قسم کے قوی دلائل سے ثبات کر دیا ہے۔

خان روشن خان کی یہ تصنیف (تذکرہ) تصویروں اور نقشوں سے مزین ہے۔ اس سے اس کی افادیت اور بڑھ گئی ہے۔ اس کی کتابت و طباعت سے ان کے اعلیٰ ذوق اور سلیقے کا اظہار ہوتا ہے۔ ان کی اس علمی و تحقیقی کاوش کو سرکتاب فکر کے دانشوروں نے سراہا ہے اور اہل علم و اصحاب قلم نے تذکرہ کے تحقیقی معیار اور درجہ استناد کا اعتراف کیا ہے۔

محمد شفیع صابر

ایڈیٹر شریعہ صابری

۲۹ مئی ۱۹۸۱ء کی اشاعت ہفت روزہ ترجمان سرحد اور میں ایک مفصل اور دلنشین تبصرہ
تذکرہ پٹانوں کی اصلیت اور ان کی تاریخ پر شائع ہوا تھا، یہ مضمون اس کا مخلص ہے۔

تذکرہ

ایک عالم اور محقق کی نظر میں

پشتون قوم کی یہ بڑی خوش نصیبی ہے کہ اسے خان و روشن خان جیسا عالی رائج و روشن خیال اور صاحب ایثار خدام و یترایا جس نے اپنے بہترین اوقات اور اعلیٰ دہری و لنگری صلاحیتوں کو پشتونوں کی تاریخ کے مطالعہ و تحقیق کے لیے وقف کیا اور صرف بزرگیت کے پشتوں کے تاریخ کے موضوعات پر شیطاوار اور دو زبان میں کئی تصانیف اور ان کے متعدد وایدیشن شایع کر کے ایک قابل تقلید اور لائق صد تحسین مثال قائم کی۔ خان صاحب نے افغانوں کے قبائل اور ان کے خاندانوں کی تاریخ کی تحقیق و اشاعت میں جو سرگرمی دکھائی ہے اور بیشک کا نمونہ پیش کیا ہے اور شعبہ کی تحقیق و تاریخ نقشوں کی ترتیب و تدوین میں جس جانفشانی کا ثبوت دیا ہے اس کی مثال ہمارے ملک میں تو کجا مغربی ترقی یافتہ ممالک میں کی شانہ کے درجہ میں ملے گی۔

روشن خان صاحب ایک شوقین طالب علم اور بچے متعلق کی طرح اپنے موضوع پر مواد کے حصول کے لیے ہر وقت بے چین اور متحسّس رہتے ہیں اور پھر اپنے مطالعہ و تحقیق کے نتائج کو حسن ترتیب کے ساتھ ذرا کثیر خرچ کر کے تاریخ کے علمبر کے لیے پیش کر دیتے ہیں تو ایچ حافظ رحمت خاں اپنی شوقانہ بینش و پھر اس کے دوار و ایڈیشن کو تحقیقی و تدوین کی ایک مثال ہیں اس کے بعد ذکر کی شاعرت اب اس کا دوسرا ضابطہ و ایڈیشن خان صاحب موصوف کے ذوق علم و تحقیق و محنت قوم اور ایشیا روت و مال کی لائق تحسین مثال ہیں ۔

خان صاحب نے عمرانی و آرمی اور پشتون زبان کے تعلق سے علم لسانیات کے جن مباحث اور تاریخ کے جن اہم نکات کی طرف اشارات کیے ہیں اور روشنی ڈالی ہے ضرورت ہے کہ ان میں سے ایک ایک بحث پر الگ الگ تحقیق کی جائے۔ توقع ہے کہ پشتون زبان ادب اور اخلاقیوں کی تاریخ کا ذوق رکھنے والے اسکالر ان موضوعات پر توجہ فرمائیں گے۔ روشن خان صاحب نے پشتونوں کی تاریخ اور ادبیات کی تحقیق کے لیے نیا رکھ دی ہے اس پر ہمارے دیرپا اسکالرز کا کام ہے کہ وہ اس پر تنقیدی نظر رکھیں اور خان صاحب کی تعظیم کرتے ہوئے وقتی، فحشی اغراض اور لوٹ ولاچ سے بے نیاز ہو کر کمال غلطی، علمی وقابلیتی ذوق خدمت قوم کے پختہ جذبہ کے ساتھ ان بنیادوں پر علم و تحقیق کی عظیم الشان اور قلمکس عمارت تعمیر کریں اور اپنی مثال خود مرسل کیلئے اور اپنے جیسے جیسے محققین کے لیے شاہکار بنائیں۔

مجھے امید ہے کہ جناب روشن خان کی تالیف مذکورہ کی دوسری اشاعت جس میں کئی تین تین مضامین مفید بحث اور نہایت اہم تصویروں کا اضافہ ہوا ہے علمی حلقوں میں تحسین کی نظروں سے دیکھی جائے گی۔

(المولانا) فضل محمد

المستشفى في مركزه في المدينة القديمة في القاهرة

۱۰ مولدہ نقل معروضہ ہے۔ دیگر ملکوں میں اشاعت پر انعام ایسی پیشکش شدہ ہوئی۔ ۱۹۰۰ء میں نہایت بڑے پیمانے پر ترجمہ کیا گیا اور اس پر انٹرنیشنل ممبران کا اصرار کیا۔ ان ممبران کے نام کی فہرست اس کے اصل نسخہ میں اپنی نہایت شہرت کا ثبوت ہے۔ ان اشاعت کے گواہان۔ ممبران کے اشاعت اس دیگر موطے سے بخارج ہیں۔

تذکرہ

(پٹھانوں کی اصلیت اُن کی تاریخ)

تواریخ حافظ رحمت خانی کی ترتیب اور مرتعقہ تہ سوانحی کے بعد پٹھانوں کی تاریخ پر

خان روشن خان کی ایک اہم تصنیف

اقوام عالم میں پٹھانوں کی تاریخ سے زیادہ شاندار رہی ہے۔ پٹھانوں کا تعلق حضرت یعقوب علیہ السلام کی نسل (بنی اسرائیل) سے ہے جس میں سب سے زیادہ تاریخ ساز مسلمانین ملوک اور العزم فاتح اور سپہ سالار بنے۔ سیکڑ اور غلام سقر کا برصغیر و مشارع افاضل علماء و فقہاء و دلائل القدرین مقام نبوت گئے ہیں۔ کچھ اخصی کا بیشتر حصہ سے زیادہ طویل زمانے تک شجیان قوم کے زیرِ نگیں رہا ہے لیکن تاریخ کے سب سے زیادہ اور بڑے مظالم بھی میدان جنگ کے قتل و غارتگری اور جلا وطنی کے حادثات عظیمہ کے بعد پٹھانوں کی تاریخ پر ردوار کئے گئے ہیں۔

تذکرہ میں

پٹھانوں کے خاندانوں ان کے اکابر ان کی تاریخ اور ان کی اصل و نسل کے بارے میں تاریخ کی غلط بیانیوں اور غلط فہمیوں کا پہلی مرتبہ علمی اور تحقیقی انداز میں سپہ چاکر فرمایا گیا ہے

اس کا مقدمہ

مشہور اور محقق ڈاکٹر ابوسلمان شاہجہانپوری نے لکھا ہے

اہم تاریخی و تحقیقی اصناف اور تصنیف کے بعد چوتھا ایڈیشن
اعلا درجے کا آئسے بیہ، بہترین کتاب کے خوبصورت جلد ۲۲۸ صفحے قیمت ۲۷ روپے

لے کا پتہ

روشن خان اینڈ کمپنی، ڈیڑہ پھول، حویلی، نارائین پور، لاہور